

Pengaruh Pemikiran Akidah al-Ghazālī dalam Kitab Jawi: Tinjauan Terhadap Kitab *al-Durr al-Nafīs* dan *Sayr al-Sālikīn*¹

Mohd Fauzi Hamat²
Mohd Hasrul Shuhari³

Abstrak

Pemikiran akidah ulama Melayu mempunyai kesinambungan dengan ulama muktabar dunia, seperti dengan Abū Ḥāmid Muḥammad al-Ghazālī (m. 505H), seperti yang dapat dilihat apabila pemikirannya mendasari beberapa kitab Jawi. Makalah ini meneliti pengaruh tersebut dalam dua karya terkenal di rantau ini iaitu kitab *al-Durr al-Nafīs* dan *Sayr al-Sālikīn*. Penelitian ini dilakukan dengan mengupas rujukan dan adaptasi terhadap tulisan dan pemikiran al-Ghazālī yang ada dalam dua karya tersebut. Seterusnya, perbandingan yang dilakukan boleh membuktikan pengaruh yang ada. Akhirnya, makalah ini merumuskan bahawa pengaruh pemikiran akidah al-Ghazālī memang wujud dalam karya-karya yang dikaji, menunjukkan ketokohan al-Ghazālī dari satu sudut, dan kesinambungan pemikiran akidah ulama Melayu dengan tradisi Ahli 'l-Sunnah wa 'l-Jamā'ah yang lebih awal dan umum, dari satu sudut lain.

Kata kunci: pengaruh pemikiran akidah, al-Ghazālī, kitab Jawi, *al-Durr al-Nafīs*, *Sayr al-Sālikīn*

The Influence of al-Ghazālī's Theological Thought in the Jawi's Literature: A Survey on al-Durr al-Nafīs and Sayr Al-Sālikīn

Abstract

Theological thought amongst Malay scholars has its root in globally prominent scholars, such as Abū Ḥāmid Muḥammad al-Ghazālī (d. 505H), as can be seen when his thought underlies several Jawi

¹ Makalah ini adalah olahan semula kertas kerja yang telah dibentangkan dalam Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara, anjuran Jabatan Pengajian Arab Dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Fakulti Pengajian Islam, Yala Islamic University, Khao Tum, Pattani, Thailand, di Hotel Renaissance, Kota Bharu, Kelantan, pada 25-26 November 2011 bersamaan 29-30 Zulhijah 1432H.

² Mohd Fauzi Hamat, PhD, adalah Profesor Madya di Jabatan Akidah Dan Pemikiran Islam, Universiti Malaya. E-mel: mfhamat@um.edu.my.

³ Mohd Hasrul Shuhari, B.Usuluddin, adalah calon Ijazah Kedoktoran di Jabatan Akidah Dan Pemikiran Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. E-mel: zamiluna85@yahoo.com.

literatures. This article analyses this influence specifically in two of the well-known Jawi books, namely al-Durr al-Nafīs and Sayr al-Sālikīn. The analysis is done by examining references and adaptations from al-Ghazālī's writings and thoughts in these two works. From this, the comparison made establishes the influential relations. In the end, this article finds that al-Ghazālī's influence does indeed exist in the examined writings, demonstrating the significance of al-Ghazālī, in one perspective, and the relationship and continuity of Malay theological thought with the global tradition and scholarship of Ahli 'l-Sunnah wa 'l-Jamā'ah, in another perspective.

Keywords: influence of theological thought, al-Ghazālī, Jawi's literature, al-Durr al-Nafīs, Sayr al-Sālikīn

Pendahuluan

Abū Ḥāmid Muḥammad al-Ghazālī adalah antara nama tokoh besar pemikir Islam yang tidak asing lagi dalam dunia Islam. Karya-karya tulisannya telah mempengaruhi sebahagian besar umat Islam di seluruh dunia sejak zaman-berzaman. Di Nusantara, dapat dikesan pengaruhnya dalam kitab-kitab Jawi dan pemikiran tokoh-tokoh ulama Tanah Jawi yang menulisnya, sama ada menerusi halaqah-halaqah ilmu atau pun menerusi pembacaan mereka terhadap karya-karya ilmiah yang dihasilkan oleh al-Ghazālī. Berlatarbelakangkan fakta ini, makalah ini menelusuri sejauh mana pengaruh al-Ghazālī dalam dalam kitab Jawi yang ditulis oleh ulama Melayu, sebagaimana yang dapat dikesan menerusi beberapa karya utama alam Melayu. Dalam makalah ini, dua karya yang dianalisis secara khusus ialah kitab *al-Durr al-Nafīs*, sebuah karya ilmiah yang amat banyak dirujuk oleh para ilmuwan di Nusantara, termasuk di daerah-daerah Borneo, karangan Muḥammad Nafīs ibn Idrīs al-Banjārī (lahir 1148H)⁴ dan

⁴ Beliau ialah Muḥammad Nafīs ibn Idrīs ibn al-Ḥusayn al-Banjārī yang dilahirkan pada sekitar tahun 1148H/1735 di negeri Banjar (sekarang Banjarmasin), iaitu di salah sebuah desa di Martapura, Kalimantan Selatan, Indonesia. Beliau dikatakan berasal daripada keluarga kerajaan Banjar dan gelaran al-Banjārī pada namanya adalah suatu gelaran yang memperkenalkan negeri asal atau tempat kelahirannya. Sebagaimana yang diakui sendiri oleh al-Banjārī sendiri, beliau berpegang dengan mazhab akidah al-Ashā'irah dan mazhab fekah al-Shāfi'i. Al-Banjārī juga terdedah dengan aliran-aliran tarekat yang diperturunkan oleh guru-gurunya, khususnya yang mengajarnya di Masjidil Haram, Mekah seperti 'Abd Allāh ibn Hijāzī al-Sharqawī al-Miṣrī (m. 1227H). Pada penghujung usianya, beliau menetap di daerah Pulau Laut,

Sayr al-Sālikīn karangan ‘Abd al-Samad bin ‘Abd Allāh al-Jāwī al-Falimbānī (m. 1243H)⁵.

Kalimantan Selatan. Tarikh wafatnya tidak diketahui dengan pasti, dan terdapat beberapa tempat yang dikatakan sebagai pusara beliau iaitu di desa Kelua, Kusan dan Sigam. Namun, pusara di Kelua (utara Kalimantan Selatan) adalah yang paling banyak diziarahi oleh orang ramai. Lihat Martin Van Bruinessen, *Kitab Kuning Pesantren dan Tarekat: Tradisi-tradisi Islam di Indonesia*, terj. Farid Wajidi, cet. ke-2 (Bandung: Penerbit Mizan, 1995), 65; Muhammad Nafis ibn Idrīs al-Banjārī, *al-Durr al-Nafīs* (t.t.: Percetakan al-Ma‘arif, t.t.), 9, 38; Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar Dari Patani* (Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2002), 30; Nozira Salleh, “Pengenalan Ringkas Sheikh Muhammad Nafis al-Banjari”, dalam *Prosiding Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara*, ed. Azmul Fahimi Kamaruzaman et al. (Bangi: Jabatan Pengajian Arab Dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 2011), 371 dan Noor Syahidah Mohamad Akhir, “Pengaruh Syeikh Muhammad Nafis al-Banjari di Kalimantan Selatan berhubung Ilmu Tasawuf”, dalam *Prosiding Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara*, ed. Azmul Fahimi Kamaruzaman et al. (Bangi: Jabatan Pengajian Arab Dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 2011), 358.

⁵ ‘Abd al-Samad al-Falimbānī boleh disebut dengan dua nama iaitu ‘Abd al-Samad bin ‘Abd Allāh al-Jāwī al-Falimbānī dan Sayyid ‘Abd al-Samad bin ‘Abd al-Rahmān al-Jāwī. Beliau dilahirkan di Palembang pada awal abad ke-18, di antara tahun 1123H/1710 dan 1125H/1712. Beliau belajar ilmu agama dari ayahnya sendiri, kemudian ayahnya menghantarnya ke pusat pengajian pondok terkenal di Kedah dan Patani. Beliau menyambung pengajiannya di Mekah selama 30 tahun dan di Madinah selama 5 tahun. Ilmu akidah yang menjadi teras pegangannya adalah berasaskan pemikiran Ahli ‘l-Sunnah wa ‘l-Jamā‘ah yang diuraikan oleh Abū al-Hasan ‘Alī ibn Ismā‘il al-Ash‘arī (m. 324H) dan Abū Mansūr Muhammad ibn Muhammad al-Māturīdī (m. 333H). Manakala, berkenaan ilmu tasawuf, beliau pernah diijazahkan Tarekat al-Sammāniyyah dan Khalwātiyyah oleh Muhammad ibn ‘Abd al-Karīm al-Sammānī (m. 1776) di Madinah. Al-Falimbānī mula didedahkan dengan karya-karya al-Ghazālī ketika beliau belajar di Masjidil Haram, Mekah melalui kelas-kelas tasawuf yang diikutinya. Antara karya-karyanya yang ditulis berdasarkan pemikiran al-Ghazālī ialah *Hidāyat al-Sālikīn* dan *Sayr al-Sālikīn*. Beliau meninggal dunia pada tahun 1203H/1789 setelah selesai menulis karya terakhirnya, *Sayr al-Sālikīn*. Pendapat lain mengatakan bahawa beliau syahid dalam peperangan melawan tentera Siam pada tahun 1243H/1828 atau 1244H/1828 atau pada tarikh yang lebih awal. Lihat Van Bruinessen, *Kitab Kuning*, 61-63; Shohana binti Hussin, “Pemikiran Pembangunan Modal Insan dalam Kitab *Hidayah al-Salikin*: Kajian Teks dan Kontekstual” (tesis kedoktoran, Program Pengajian Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 2010), 71,72,78-82, 107-108 dan Nik Roskiman bin Abdul Samad, “Some Aspects of Spiritual Thoughts of Shaykh ‘Abd al-Samad

Pemikiran Akidah al-Ghazālī

Al-Ghazālī ialah Abū Ḥāmid Muḥammad ibn Muḥammad ibn Muḥammad ibn Aḥmad al-Ṭūsī al-Shāfi‘ī, dilahirkan pada tahun 450H di Ṭūs. Beliau pernah belajar dengan ‘Abd al-Malik ibn ‘Abd Allāh ibn Yūsuf al-Juwaynī (478H) atau dikenali sebagai Imām al-Ḥaramayn dan merupakan seorang yang sangat pintar dalam pelbagai bidang. Beliau memiliki kitab-kitab yang ditulis dalam pelbagai bidang keilmuan dan majlis-majlis pengajiannya dihadiri oleh para ulama yang terkenal. Beliau merupakan ulama besar al-Ashā‘irah dari segi akidah dan ilmu kalam dan merupakan salah seorang ulama besar dalam mazhab al-Shāfi‘ī dari segi fekah. Menurut Yūsuf ibn ‘Abd Allāh al-Qaraḍāwī, kehebatannya dalam pelbagai bidang ilmu sehingga digelar *hujjat al-Islām* membuatkan para ulama dalam bidang sejarah dan hadith bersepakat tanpa khilaf bahawa beliau merupakan mujaddid abad ke-5 Hijrah. Beliau meninggal dunia pada hari Isnin, 14 Jamādī al-Ākhir 505H dan dikebumikan di Ṭūs ketika umurnya 55 tahun.⁶

Pemikiran akidah al-Ghazālī adalah selari dengan akidah Ahli ‘I-Sunnah wa ‘I-Jamā‘ah aliran al-Ashā‘irah yang diasaskan oleh Abū al-Ḥasan ‘Alī ibn Ismā‘īl al-Ash‘arī (m. 324H). Berkenaan kebenaran aliran ini, Ahmad ibn Husayn al-Bayhaqī (m. 458H) dan ‘Abd al-Wahhāb ibn ‘Alī al-Subkī (m. 771H) menjelaskan bahawa, al-Ash‘arī bukanlah pembuat bid‘ah yang bertentangan dengan ulama salaf terdahulu, sebaliknya beliau menggunakan pandangan mereka di samping membuat tambahan dan penerangan atas pandangan mereka berdasarkan syarak dan akal yang sahih untuk mempertahankan akidah setelah ia diselewengkan. Menurut ‘Alī ibn al-Ḥasan ibn ‘Asākir (m. 571H), al-Ashā‘irah merupakan golongan yang berpegang kepada al-

al-Falimbani (d. 1243/1828)” (tesis kedoktoran, Jabatan Akidah Dan Pemikiran Islam, Universiti Malaya, 2013), 62-62, 66.

⁶ Abū al-Fida’ Ismā‘īl ibn Kathīr, *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, ed. ‘Abd Allāh ibn ‘Abd al-Muhsin al-Turkī (Giza: Markaz al-Buhūth wa al-Dirāsāt al-‘Arabiyyat al-Islāmiyyah, 1998), 16: 213-214; Abū al-Falaj Shihāb al-Dīn ‘Abd al-Ḥayy ibn Aḥmad ibn al-‘Imād, *Shadharāt al-Dhahāb fi Akhbār Man Dhahab*, ed. Maḥmūd al-Arnā‘ūt (Beirut: Dār Ibn Kathīr, 1989), 5: 18; ‘Abd al-Ḥāmid al-Madkūr, “*Ittijāhāt al-Muslimīn Nahwā al-Taṣawwuf*”, dalam *Mawsū‘at al-Taṣawwuf al-Islāmī*, ed. Maḥmūd Ḥamdī Zaqqūq (Kaherah: Dār al-Kutub al-Miṣriyyah, 2009), 32 dan Yusuf al-Qardawī, *Pro-Kontra Pemikiran al-Ghazālī*, terj. Achmad Satori Ismail (Surabaya: Risalah Gusti, 1997), 16.

Qur'an dan al-Hadith yang sabar dengan segala cabaran yang datang daripada golongan-golongan bid'ah. Mereka berhujah mempertahankan akidah berdasarkan nas-nas dan penggunaan akal yang sahih untuk menghadapi *ifrāṭ* (keterlampauan) Muktazilah dan *tafrīṭ* (kejumudan) Mushabbihah. Menurut 'Izz al-Dīn 'Abd al-'Azīz ibn 'Abd al-Salām Sultān al-'Ulamā' (m. 660H), akidah mereka disepakati oleh pengikut mazhab al-Shāfi'i, al-Mālikī, al-Hanafī dan ulama utama Ḥanbalī. Al-Qaradāwī turut mengakui bahawa majoriti umat Islam adalah bermazhab al-Ashā'irah (*fa inna aghlabiyyat al-ummah ash 'ariyyah*).⁷

Karya-karya akidah oleh al-Ghazālī adalah banyak, antaranya ialah *Qawā'id al-'Aqā'id* dan *al-Risālat al-Qudsiyah fī Qawā'id al-'Aqāid* dalam *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn*, *al-Arba 'īn fī Uṣūl al-Dīn* (ringkasan kepada kitab *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn*), *al-Iqtisād fī al-I'tiqād*, *al-Maqṣad al-Asnā fī Sharḥ Asmā' Allāh al-Ḥusnā*, *Faḍā'iḥ al-Bāṭiniyyah*, *al-Munqidh min al-Dalāl*, *Faṣl al-Tafriqah bayn al-Islām wa al-Zanādiqah*, *al-Ḥikmah fī Makhlūqāt Allāh* dan lain-lain. Kitab-kitabnya dalam bidang akidah juga boleh dikategorikan sebagai karya tasawuf kerana ia merupakan huraian penghayatan terhadap topik akidah yang memberi kesan kepada akhlak manusia. 'Abd al-Şamad al-Falimbānī menjelaskan bahawa kitab-kitab tasawuf al-Ghazālī juga mengandungi ilmu usuluddin yang dapat membantu hamba Allah SWT mencapai syurga, mengenali Allah SWT dan takut kepadaNya. Contohnya, karya *al-Maqṣad al-Asnā fī Sharḥ Asmā' Allāh al-Ḥusnā* merupakan karya akidah dan pada yang sama merupakan karya tasawuf kerana penghayatan terhadap nama-nama Allah SWT dapat memberi kesan pada aspek akhlak. Fakhr al-Dīn Muḥammad ibn 'Umar al-Rāzī (m. 604H) mengaitkan penghayatan terhadap nama-nama Allah SWT dengan konsep ihsan. Contoh kitab-kitab al-Ghazālī dalam bidang tasawuf ialah *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn*, *al-Maqṣad al-*

⁷ 'Abd al-Wahhāb ibn 'Alī al-Subkī, *Tabaqāt al-Shāfi'iyyat al-Kubrā*, ed. Maḥmūd Muḥammad al-Tanāhī (Kaherah: Dār Iḥyā' al-Kutub al-'Arabiyyah, t.t.), 3: 365, 397; 'Alī ibn al-Hasan ibn 'Asākir, *Tabyīn Kadhb al-Muftarī fī mā Nusiba ilā al-Imām Abī al-Hasan al-Ash'arī* (Damshiq: t.p., 1928/9), 397-398; Hamād al-Sinān dan Fawzī al-'Anjarī, *Ahl al-Sunnat al-Ashā'irah Shahādah 'Ulamā' al-Ummah wa Adillatuhum* (t.p.: Dār al-Diyā', t.t.), 12-22, 34-37 dan Yūsuf al-Qaradāwī, dicapai 15 September 2011, <http://qaradawi.net/news/537.html>.

Asnā fī Sharh Asmā' Allāh al-Husnā, Minhāj al-Ābidīn dan Bidāyat al-Hidāyah.⁸

Berhubung dengan ketuhanan, al-Ghazālī menghuraikan *al-Tanzīh, al-Ḥayāh, al-Qudrah, al-‘Ilm, al-Irādah, al-Sam‘, al-Baṣr, al-Kalām* dan *al-Af‘āl*. Al-Ghazālī menggunakan metode yang sama sebagaimana yang digunakan oleh al-Ash‘arī setelah beliau berguru dengan al-Juwainī. Dalam beberapa perkara, beliau melakukan beberapa tambahan berdasarkan asas yang telah didirikan oleh al-Ash‘arī untuk disesuaikan dengan perkembangan semasa. Beliau menggunakan nas dan akal dalam menghuraikan akidah kerana baginya nas dan akal yang sihat tidak akan bertembung.⁹ Kombinasi nas dan akal akan memantapkan lagi huraian tentang akidah. Akal hanyalah untuk mengukuhkan lagi huraian akidah tersebut setelah didasarkan kepada huraian dari nas al-Qur'an dan al-Hadith. Penggunaan akal melalui takwilan terhadap persoalan akidah terutamanya dalam perbahasan ayat-ayat *mutashābihāt* merupakan salah satu dari kaedah Ahli 'l-Sunnah wa 'l-Jamā'ah selagi ia tidak melampaui batas sebagaimana takwilan Muktazilah.¹⁰

Pengaruh Pemikiran Akidah al-Ghazālī di Dunia Islam

Pemikiran al-Ghazālī mempunyai pengaruh kuat dalam aspek ilmu pengetahuan di dunia Islam. Malah, lebih luas lagi, karyanya

⁸ Fakhr al-Dīn al-Rāzī, *Sharḥ Asmā' Allāh al-Husnā li al-Rāzī wa Huwa al-Kitāb al-Musammā Lawāmī‘ al-Bayyināt Sharḥ Asmā' Allāh Ta‘alā wa al-Sifāt* (Kaherah: al-Maktabat al-Azhariyyah li al-Turāth, 2000), 79-80; Van Bruinessen, *Kitab Kuning*, 71, 84, 157; ‘Abd al-Şamad al-Falimbānī, *Sayr al-Sālikīn ilā ‘Ibādah Rabb al-‘Ālamīn* (*Sairus Salikin Perjalanan Orang yang Salik kepada Allah*), ed. Abū Alī al-Banjārī al-Nadwī (Kedah: Khazanah Banjariah, t.t.), ii dan al-Qardawi, *Pro-Kontra*, 13.

⁹ Abū Ḥāmid al-Ghazālī, *Mukhtaṣar Iḥyā‘ Ulūm al-Dīn*, ed. Muassasat al-Kutub al-Thaqāfiyyah (Beirut: Muassasat al-Kutub al-Thaqāfiyyah, 1990), 29-32 dan Mohd Abdur bin Abu Samah @ Hashim, “Pemikiran Akidah al-Imam al-Ghazzali dalam Kitab *Iḥyā‘ Ulūm al-Dīn*: Analisis terhadap *Kitāb Qawā‘id al-‘Aqā‘id*” (disertasi sarjana, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2006), 235.

¹⁰ Mohd Fuad bin Mokhtar, “Metodologi Perbahasan Akidah menurut al-Ghazali: Kajian terhadap Kitab *al-Iqtisād fī al-I‘tiqād*” (disertasi sarjana, Jabatan Akidah Dan Pemikiran Islam, Universiti Malaya, 2006), 80; al-Qardawi, *Pro-Kontra*, 36-47; Abū al-‘Abbās Ahmad Zarrūq, *Sharḥ ‘Aqīdat al-Imām al-Ghazālī*, ed. Muḥammad ‘Abd al-Qādir Naṣṣār (Kaherah: Dār al-Karz, 2007), 59-67.

seperti *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn*, khususnya fasal akidah, telah diterjemahkan ke dalam bahasa Latin oleh Edward Pococke (m. 1691) yang dimuatkan dalam *Specimen Historiae Arabum*.¹¹ Ini menunjukkan pengiktirafan terhadap al-Ghazālī di pentas antarabangsa. Al-Ghazālī berjaya mendorong masyarakat meninggalkan kejumudan dan membawa pemikiran alternatif yang lebih baik pada aspek akidah dan amalan. Dorongan tersebut merangkumi pelbagai aspek kehidupan seperti spiritual, kebudayaan, sosial dan politik. Majoriti umat Islam hingga hari ini sangat menyanjunginya. Beliau memiliki keistimewaan yang tidak dimiliki oleh para pemikir selainnya.¹² Hasil-hasil penulisannya menjadi dasar kepada sesebuah gerakan intelektual yang kuat dan merupakan sumber inspirasi kepada generasi berikutnya. Pemikiran al-Ghazālī memberi kesan yang amat mendalam kepada sejarah Islam, sehingga kehebatannya diakui oleh para penyokong dan para pengkritiknya.¹³

Pengaruh pemikiran akidah al-Ghazālī dapat dilihat contohnya melalui anak muridnya yang bernama Muḥammad ibn ‘Abd Allāh ibn Tūmart (m. 524H) yang pernah berguru dengannya selama 3 tahun. Ketika *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* dibawa ke Maghribi pada tahun 501H/1081, ‘Alī ibn Yūsuf Tashfīn yang memerintah Maghribi telah memerintah agar bukunya dibakar kerana didakwanya berunsur *zindiq* dan *ilhād*. Al-Ghazālī sedih apabila mengetahui mengenai peristiwa itu. Menurut ‘Abd al-Malik bin ‘Abd al-Karīm Amr Allāh atau lebih dikenali sebagai Hamka (m. 1981), al-Ghazālī berkata, “Tuhan akan merobek kerajaan mereka sebagaimana mereka telah merobek kitabku”.

Semasa belajar di bawah al-Ghazālī, Ibn Tūmart berhasrat untuk menggantikan ‘Alī ibn Yūsuf Tashfīn dan mendirikan sebuah negara Islam di kawasan tersebut. Kata Ibn Tūmart, “Wahai Imam [al-Ghazālī], doakanlah kepada Tuhan agar kerajaan Banī Tashfīn jatuh ke tanganku”. Setelah kerajaan Banī Tashfīn iaitu kerajaan al-Murābiṭīn dijatuhkan, kerajaan yang didirikan oleh Ibn Tūmart dikenali sebagai al-Muwahhidīn. Apabila al-

¹¹ Mohd Zaidi Abdullah, *Nafas Baru Hikmah al-Isyraqi dari Estetika Menuju Fizika* (Shah Alam: Kurnia Ilham, 2004), 93.

¹² Al-Qardawi, *Pro-Kontra*, 10.

¹³ Abdul Salam Yussof, “Pujian dan Kritikan terhadap Imam Al-Ghazali”, *Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara (MALIM)* 6 (2005), 44-45.

Ghazālī mengetahui kejayaan muridnya, beliau berhasrat untuk berhijrah ke sana, namun tidak kesampaian kerana beliau meninggal dunia sebelum sempat berpindah. Menurut pandangan lain, kerajaan al-Muwahhidīn diasaskan setelah 10 tahun kematian al-Ghazālī. Selepas itu, karya al-Ghazālī disebarluaskan dan pengaruh al-Ghazālī kian meluas. Berdasarkan puisi Ibn Tūmart, dia sendiri mengakui bahawa kejayaannya adalah berkat doa gurunya, al-Ghazālī.¹⁴

Ibn Tūmart merupakan pemerintah yang adil dan berakidah sahih serta telah mengarang satu matan akidah yang dinamakan *al-‘Aqīdat al-Murshidah* berdasarkan aliran al-Ashā’irah. Al-Subkī menjelaskan bahawa matan ini tidak dibantah oleh mana-mana ulama Sunni dan sesiapa yang berpegang dengannya maka mereka berada di atas jalan yang benar dan ikatan yang lurus dalam perkara mensucikan Allah SWT. Matan ini juga digunakan oleh Ibn ‘Asākir sebagai silibus pengajarannya di Damsyiq, Syria. Menurut Ahmad ibn ‘Alī al-Maqrīzī (m. 845H), ‘Abd al-Rahmān ibn al-Kamāl al-Suyūtī (m. 911H) dan Muhammad ibn ‘Illān (m. 1057H), Sultān Ṣalāḥ al-Dīn Yūsuf al-Ayyūbī (m. 589H) juga menyebarkan matan akidah ini dengan memerintahkan para muazin agar mengumandangkan matan akidah ini di seluruh Mesir sebelum azan solat subuh pada setiap pagi agar rakyatnya berpegang dengan al-Ashā’irah dan menjauhi ajaran Syiah kerajaan Fāṭimiyah.¹⁵

¹⁴ Abdul Salam, “Pujian dan Kritikan terhadap Imam Al-Ghazali”, 44-45; Abdul Malik Karim Amrullah, “Sambutan terjemahan *Ihya’ Ulumiddin*”, dalam *Ihya Ulumiddin Jiwa Agama*, terj. Tengku Ismail Yakub (Jakarta: Penerbit Asli, 1977), 1: 15; Ahmad Zaki Ibrahim, “al-Imam al-Ghazali Pengaruh dan Penglibatannya dengan Orang Lain” (makalah, Seminar al-Imam al-Ghazali dan Sumbangannya, Akademi Islam, Universiti Malaya dan Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri, 23-25 September 1988), 102-103.

¹⁵ Abū ‘Abd Allāh Shams al-Dīn al-Dhababī, *Siyar A‘lām al-Nubalā’*, cet. 9 (Beirut: Muassasat al-Risālah, 1993), 19: 539-540; ‘Abd al-Wahhāb ibn ‘Alī al-Subkī, *Tabaqāt al-Shāfi‘iyyat al-Kubrā*, ed. Mahmūd Muhammad al-Tanāhī, cet. 2 (t.t.p.: Hīr li al-Tibā’ah wa al-Nashr wa al-Tawzī’, 1413H), 8: 185-186; Abū al-Fidā’ Ismā‘īl ibn Kathīr, *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, ed. ‘Alī Shīrī (t.t.p.: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1988), 12: 231; ‘Alī ibn Burhān al-Dīn al-Halabī, *al-Sīrat al-Halabiyah fī Sīrat al-Amīn al-Ma’mūn* (Beirut: Dār al-Ma‘rifah, 1400H), 2: 314 dan Mohd Sobri Ellias, *Aqidah al-Sultan al-Mujahid al-Faqih Salahuddin al-Ayyubi* (Kuala Lumpur: Assolahiyah Global, 2011), 1-5.

Berdasarkan pemerhatian terhadap matan ini dan perbandingan dengan kitab akidah al-Ghazālī khususnya matan ringkas *Qawā'id al-'Aqāid* dalam *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn*, didapati bahawa perbincangan akidah yang dipaparkan adalah sama yakni berkisar tentang sifat-sifat Allah SWT. Meskipun kalimah yang digunakan adalah berbeza, tetapi apa yang ingin dimaksudkan oleh mereka adalah sama, kerana kedua-duanya menjelaskan mengenai penyucian dan kesempurnaan sifat-sifat Allah SWT. Perbezaannya ialah al-Ghazālī turut menyentuh mengenai *al-sam'iyyāt* dan kepimpinan.

Apapun, adalah tidak keterlaluan dikatakan bahawa, matan *al-'Aqīdat al-Murshidah* merupakan ringkasan kepada huraian sifat-sifat Allah SWT dalam kitab *Qawā'id al-'Aqāid*. Ini tidak mustahil kerana Ibn Tūmart adalah murid kepada al-Ghazālī, tanpa menafikan kemungkinan beliau turut dipengaruhi oleh pemikiran gurunya yang lain, di samping fakta bahawa kedua-duanya beraliran al-Ashā'irah. Tambahan pula, Kitab *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn* merupakan kitab yang disebarluaskan secara meluas oleh Ibn Tūmart setelah ia diharamkan oleh kerajaan sebelumnya. Ini menunjukkan bahawa pemikiran al-Ghazālī mempengaruhi pemimpin utama dunia Islam dan masyarakat yang dipimpin mereka.

Pengaruh Pemikiran Akidah al-Ghazālī di Dunia Melayu

Kebanyakan ulama tersohor Nusantara telah terdedah dengan pemikiran al-Ghazālī dalam berbagai-bagai disiplin ilmu menerusi karya-karya ilmiah yang dihasilkan mereka. Dalam penelitian penulis, kebanyakan ulama Nusantara telah mendapat pendidikan agama di Mekah al-Mukarramah yang disampaikan oleh para guru agama yang diberi tauliah untuk mengendalikan halaqah-halaqah ilmu di dalam Masjidil Haram. Ramai tokoh ulama “Tanah Jawi” yang melalui sistem pendidikan tersebut. Guru-guru yang mengajar dalam masjid tersebut turut membincangkan karya-karya ilmiah yang dihasilkan oleh al-Ghazālī.¹⁶ Kenyataan ini membawa maksud bahawa institusi masjid tersebut turut memainkan peranan besar dalam menyebarkan asas-asas pemikiran al-Ghazālī kepada para penuntut yang menghadiri halaqah-halaqah ilmu yang disampaikan dalam rumah Allah SWT tertua tersebut.

¹⁶ Azyumardi Azra, *Jaringan Global dan Lokal Islam Nusantara*, terj. Iding Rosyidin Hasan (Bandung: Penerbit Mizan, 2002), 86.

Terdapat rekod seorang anak Melayu bernama ‘Abd al-Mālik bin ‘Abd Allāh dari Terengganu (1650-1736) yang diketahui telah pergi ke Mekah untuk menuntut ilmu di sana. Walau bagaimanapun, penghijrahan orang-orang Melayu ke Mekah untuk tujuan tersebut hanya memperlihatkan peningkatan jumlahnya sekitar abad ke-19 dan awal abad ke-20 sahaja.¹⁷ Kegiatan pengajaran yang berlangsung dalam Masjidil Haram bukan terhenti setakat ilmu-ilmu keagamaan biasa, sebagaimana yang diajar di madrasah-madrasah kini, tetapi turut memperturunkan tarekat-tarekat *sūfiyyah* kepada para pelajar yang berminat untuk menerima dari guru-guru yang mursyid. Azyumardi Azra memaparkan modus operandi kegiatan pengajaran yang berlangsung dalam Masjidil Haram, sebagaimana yang dilalui oleh Ahmad ibn Muhammad al-Nakhlī (m. 1130H) seperti berikut,

Dia menghadiri kuliah-kuliah yang diselenggarakan dalam halaqah dekat Bab al-Salam. Kuliah-kuliah tersebut diberikan oleh gurunya setiap hari setelah shalat subuh, asar, magrib, dan isya. Di halaqah, dia menerima beberapa ijazah dalam beragam ilmu, seperti syariat dan fiqh, dan diperkenalkan ke dalam beberapa tarekat; Syadziliyyah, Nawawiyyah, Qadiriyyah, Naqsyabandiyyah, Syathariyyah, dan Khalwatiyyah. Selain itu juga, di Masjidil Haram, dia menggunakan sebagian besar waktunya untuk mempraktikkan zikir dari berbagai tarekat tersebut.¹⁸

Terdapat rantaian keilmuan yang dikenali dengan sanad yang menghubungkan para ulama di dunia Melayu dengan al-Ghazālī. Antara tokoh yang mempunyai kesinambungan dengan ulama Melayu ialah Ahmad ibn Muhammad al-Qushāshī (m. 1071H) dan Ibrāhīm ibn Ḥasan al-Kurānī (m. 1101H). Kedua-dua ulama ini memiliki kesinambungan ilmu dengan para ulama terdahulu sehingga kepadanya al-Ghazālī. Contohnya, antara ulama Melayu yang berguru dengan al-Kurānī ialah ‘Abd al-Ra’ūf bin ‘Alī al-Fansūrī yang juga dikenali sebagai ‘Abd al-Ra’ūf Singkel (m. 1105H). Karya al-Kurānī juga dijadikan rujukan utama oleh ‘Abd al-Qādir bin Wan Rahīm yang juga dikenali sebagai ‘Abd al-Qādir

¹⁷ Mohammad Redzuan Othman, “Masjid al-Haram dan Peranannya dalam Perkembangan Awal Pendidikan dan Intelektualisme Melayu”, *Jurnal Usuluddin* 13, (Julai 2001), 66.

¹⁸ Azyumardi, *Jaringan Global*, 85.

Bukit Bayas Terengganu (m. 1864) yang kemudiannya dibeli oleh Sultan Umar Riayat Shah ibn Sultan Ahmad Muazam Shah I (m. 1876). Kemudian, baginda yang juga dikenali sebagai Sultan Baginda Umar telah menghadiahkan karya tersebut kepada Wān ‘Abd Allāh bin Wān Muḥammad Amīn (m. 1306H) yang juga dikenali sebagai Tok Duyung. Muḥammad Yāsīn bin Muḥammad ‘Īsā al-Fādānī (m. 1410H) juga menyenaraikan kitab-kitab al-Ghazālī seperti *Ihyā’ Ulūm al-Dīn*, *Minhāj al-Ābidīn*, *Bidāyat al-Hidāyah* dan *al-Hikmah fī Makhlūqāt Allāh* yang diterima melalui gurunya, Muḥammad ‘Alī ibn Ḥusayn al-Mālikī (m. 1368H) yang berkesinambungan hingga Muḥammad ibn Aḥmad al-Ramlī (m. 1004H) yang dikenali sebagai al-Shāfi‘ī al-Ṣaghīr berdasarkan sanad al-Kurānī hingga al-Ghazālī.¹⁹

Dalam dunia intelektual, al-Ghazālī terkenal sebagai seorang tokoh ensiklopedik Islam yang mengharungi pelbagai disiplin ilmu Islam yang dikembangkan pada zamannya. Beliau mempunyai pengetahuan yang luas dalam bidang ilmu kalam, falsafah dan ilmu tasawuf. Perjalanan ilmiah yang diharunginya, termasuk menemui jalan kasyaf di penghujung hidupnya sebagai kaedah terbaik untuk mencapai makrifat sebenar, telah membawa penghasilan banyak karya-karya berguna untuk tatapan umat Islam seluruhnya. Pengaruhnya adalah cukup besar dan dapat dilihat dalam karya-karya ilmiah yang dihasilkan oleh para penulis Nusantara.

Sebagai contoh, kitab *Naṣīḥat al-Mulūk*, sebuah karya ketatanegaraan karangannya, telah mempengaruhi pengarang-pengarang Melayu zaman silam. Tarikh sebenar penyebaran *Naṣīḥat al-Mulūk* ke Tanah Melayu tidak dapat dipastikan dengan tepat. Besar kemungkinan versi Arab teks berkenaan telah tiba di Aceh sekitar akhir abad ke-16 atau awal abad ke-17 melalui para pendakwah yang datang menyebarkan Islam dengan dibiayai oleh para pedagang Arab dan sebagainya. Hal ini terbukti melalui sebuah manuskrip terjemahan Melayu *Kitāb Naṣīḥat al-Mulūk* yang telah ditemui bertarikh sekitar 1700. Manuskrip tersebut kini dilaporkan tersimpan di perpustakaan University of Edinburgh (DC.6.73-74).²⁰

¹⁹ Mohd Zaidi, *Nafas Baru*, 93-95, 132.

²⁰ Jelani Harun, “Imam al-Ghazali dan *Nasihat al-Muluk* (Nasihat Ulama tentang Adab Pemerintahan)”, *Jurnal Filologi Melayu* 8 (2000), 59-62.

Seorang penulis terkenal Nusantara dari Riau Lingga, Raja Ali Haji (1809-1870) telah menghasilkan karya bertajuk *Thamarat al-Muhibbāt al-Muhibbāt li al-Umarā' wa al-Kubārā' li Ahl al-Mahkamah* pada abad ke-19,²¹ sebuah karya terjemahan dan saringan bagi karya al-Ghazālī tersebut. Beliau juga turut menyumbang dalam menyebarluaskan pandangan al-Ghazālī, khususnya yang terkandung dalam kitab *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn*, *Minhāj al-'Ābidīn* dan *Bidāyat al-Hidāyah* ke alam Melayu. Beliau juga menulis *Gurindam Dua Belas* yang berupa puisi yang mengandungi huraian sifat-sifat *māhmūdah* dan *madhmūmah* seperti yang terkandung dalam ketiga-tiga kitab al-Ghazālī tersebut.²²

Kitab *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn* dan kitab *Minhāj al-'Ābidīn* merupakan antara kitab yang amat popular dalam masyarakat Melayu sejak zaman-berzaman. Kitab *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn* adalah antara kitab karangan ulama Islam yang banyak meninggalkan pengaruhnya dalam sastera Melayu lama,²³ termasuk dalam kitab *al-Durr al-Nafīs* dan karya-karya lain oleh ulama Nusantara. 'Abd al-Şamad al-Falimbānī yang hidup pada abad ke-18 dikatakan cuba berusaha untuk mengembalikan kemurnian tasawuf al-Ghazālī. Lalu beliau telah mengambil inisiatif menterjemahkan kitab *Iḥyā' 'Ulūm al-Dīn* dengan nama *Sayr al-Sālikīn*.²⁴ Selain itu, Wan Hasan bin Wan Ishāq al-Fatānī atau lebih dikenali sebagai Tuan Hasan Besut (m. 1280H) memiliki karya yang berjudul *Ayyuhā al-Walad*, iaitu terjemahan karya al-Ghazālī, yang selesai ditulis di Mekah pada malam Isnin, 14 Rabiulawal 1266H. Selain beliau, kedua-dua kitab ini juga pernah

²¹ Mahdini Sani Kursani, *Etika Politik Pandangan Raja Ali Haji dalam Tsamarat al-Muhibbāt* (Pekanbaru: Yayasan Pusaka Riau, 2000), 2 dan 4.

²² Barbara Watson, "Islamic Thought and Malay Tradition: The Writings of Raja Ali Haji of Riau (ca 1809-1870)", dalam *Perceptions of the Past in Southeast Asia*, ed. Anthony Reid dan David Marr (Kuala Lumpur: Heinemann Educational Books, 1979), 115-116 dan Abu Hassan bin Mohd Sham, *Syarahan Perdana "Ulama Nusantara: Antara Penghasilan Karya Kreatif dan Kitab Jawi"* (Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Melayu, 2004), 22-23.

²³ Syed Muhammad Naquib al-Attas, *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu* (Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 1999), 68.

²⁴ Mahayudin Haji Yahaya, *Islam Di Alam Melayu* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2001), 103.

diterjemahkan oleh ulama Pattani lain iaitu Muḥammad Ṭayyib bin ‘Abd al-Laṭīf yang dicetak di Mekah.²⁵

Menurut Hamka, pemikiran al-Ghazālī terutamanya melalui kitabnya, *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* sangat mempengaruhi masyarakat Melayu khususnya di Indonesia. Mazhab fiqah yang mula-mula memasuki Pasai ialah mazhab al-Shāfi‘ī, yang mana al-Ghazālī merupakan antara ulama *muta’akhkhirīn* mazhab ini. Fahaman panteisme yang pernah bertapak dalam kalangan mereka menjadi lemah setelah pemikiran al-Ghazālī difahami dan diajarkan dalam masyarakat. Hamka juga mengakui bahawa karyanya yang berjudul *Tasawuf Moden*, yang diterbitkan pada 1939, telah ditulis dengan memetik banyak pandangan al-Ghazālī. Kitab Hamka yang lain seperti *Lembaga Hidup* (1940) dan *Lembaga Budi* (1940) juga dipengaruhi pemikiran al-Ghazālī seperti yang terdapat dalam *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn*, *Minhāj al-‘Ābidīn* dan *Bidāyat al-Hidāyah*. Menurutnya, huraian al-Ghazālī dalam bidang tasawuf, akidah, falsafah dan etika akan terus dikaji oleh masyarakat dunia.²⁶ Ini menunjukkan bahawa pemikiran al-Ghazālī dalam pelbagai bidang telah mempengaruhi dunia Melayu dan ia akan berterusan meskipun terdapat beberapa kritikan kepadanya.

Pada tahun 1778, ‘Abd al-Šamad al-Falimbānī telah menterjemah kitab *Bidāyat al-Hidāyah* karangan al-Ghazālī dan terjemahan tersebut telah ditambah dengan beberapa pandangan dan pendapat beliau sendiri. Karya terjemahan tersebut dinamakan dengan *Hidāyat al-Sālikīn*. Kitab *Bidāyat al-Hidāyah* juga biasanya akan dipelajari bersama-sama dengan kitab *al-Durr al-Thamīn* dan *Sirāj al-Hudā* sebelum mempelajari kitab ‘Aqīdat al-Nājīn fī ‘Ilm Uṣūl al-Dīn karangan Zayn al-‘Ābidīn bin Muḥammad al-Faṭānī yang lebih dikenali dengan Tuan Minal (m. 1331H).²⁷ Di samping al-Falimbānī, Wan Dāwūd bin Wan ‘Abd Allāh al-Faṭānī (m. 1263H) juga memberi sumbangan yang amat besar dalam mengetengahkan pemikiran al-Ghazālī ke dalam masyarakat Melayu.²⁸ Dāwūd al-Faṭānī telah menterjemahkan

²⁵ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 65, 252 dan 292.

²⁶ Hamka, “Sambutan Terjemahan”, 17 dan Abu Hassan bin Mohd Sham, *Syarahan Perdana*, 35.

²⁷ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 65.

²⁸ Peter Ridell, *Islam and The Malay-Indonesian World:Transmission and Respons* (Singapore: Horizon Books, 2001), 185 dan 190 dan Mohd Kamal Hasan, *Towards Actualizing Islamic Ethical and Educational Principles in*

kitab *Minhāj al-‘Ābidīn* yang selesai dilakukannya pada 15 Jamadilakhir 1240H, menjadikannya karya beliau yang dikatakan yang kedua belas jika disusun berdasarkan tarikh penulisannya. Namun, terdapat lagi karyanya yang belum diketahui tarikh penulisan.²⁹ Karya Dāwūd al-Faṭānī, *Minhāj al-‘Ābidīn* telah mendapat perhatian orang ramai di samping *Furū‘ al-Masa‘il*, *Munyat al-Muṣallī*, *al-Durr al-Thamīn* dan *Sullam al-Mubtadī*. Kitab *Minhāj al-‘Ābidīn* juga merupakan karyanya yang paling awal dicetak iaitu pada tahun 1305H selepas kitab *Jam‘ al-Fawā‘id* dan *al-Bahjat al-Saniyyah* yang dicetak pada tahun 1303H.³⁰ Ini menunjukkan bahawa tokoh besar ulama Nusantara ini telah dipengaruhi oleh pemikiran al-Ghazālī sejak fasa awal kehidupannya lagi.

Ramai juga di kalangan ulama Melayu yang menterjemah, menulis, meneliti, mengajar, mentashihkan dan mengamalkan kandungan kitab-kitab yang ada kaitan dengan al-Ghazālī seperti *Sayr al-Sālikīn* dan *Minhāj al-‘Ābidīn*. Contohnya ialah Dāwūd al-Faṭānī, Tuan Hasan Besut, Wan ‘Abd al-Rahmān bin Wan ‘Uthmān atau lebih dikenali sebagai Nik Dir al-Faṭānī (m. 1315H), Wan Ahmād bin Muḥammad Zayn al-Faṭānī atau lebih dikenali sebagai Wan Ahmād al-Faṭānī (m. 1325H), Wan Ahmad bin Wan Idrīs al-Faṭānī atau lebih dikenali sebagai Tok Bermin (m. 1376H), Wan Ismā‘il bin Wan ‘Abd al-Qādir al-Faṭānī atau lebih dikenali sebagai Pak Da ‘El (m. 1385H) dan lain-lain. Antara ulama yang berjaya menghasilkan ramai ulama pelapis dan sejumlah karya yang banyak dihasilkan dan masih ditelaah hingga hari ini ialah Dāwūd al-Faṭānī, Tuan Minal dan Nik Dir al-Faṭānī.³¹ Fakta ini membuktikan bahawa terdapat pengaruh pemikiran al-Ghazālī terhadap para ulama Melayu terutamanya pada karya-karya mereka. Kesinambungan ilmu antara ulama Melayu dan ulama muktabar menjadi sejarah menarik yang perlu dipelihara dan

Malaysian Society: Some Critical Observations (Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 1996), 7.

²⁹ Wan Mohd Shaghir Abdullah, *Syeikh Daud Bin Abdullah al-Fatani Ulama’ dan Pengarang Terulung Asia Tenggara* (Shah Alam: Penerbitan Hizbi, 1990), 77 dan Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 34.

³⁰ Wan Mohd Shaghir, *Syeikh Daud Bin Abdullah al-Fatani*, 38.

³¹ Wan Mohd Shaghir, *Syeikh Daud Bin Abdullah al-Fatani*, 18, 34, 38, 47, 54, 65, 98, 114, 155, 175, 197, 201, 218, 252 dan 256-257 dan Abu Hassan bin Mohd Sham, *Syarahan Perdana*, 26-27.

dikekalkan oleh generasi berikutnya. Apatah lagi, pemikiran al-Ghazālī zaman-berzaman merupakan pemikiran yang menepati Ahli 'l-Sunnah wa 'l-Jamā'ah terutamanya dalam bidang akidah.

Beberapa Contoh Pengaruh Pemikiran Akidah al-Ghazālī dalam Kitab Jawi

Subtajuk ini menghuraikan beberapa pemikiran al-Ghazālī yang dapat dilihat dalam kitab-kitab Jawi pilihan. Kitab-kitab Jawi ini dipilih adalah disebabkan faktor pengaruh kitab atau penulisnya kepada dunia Melayu. Kitab-kitab yang dimaksudkan tersebut ialah *al-Durr al-Nafīs* dan *Sayr al-Sālikīn*.

Al-Durr al-Nafīs, Muḥammad Nafīs al-Banjārī

Kitab *al-Durr al-Nafīs*, yang bermaksud “mutiara yang indah” adalah sebuah karya al-Banjārī yang telah selesai dikarang pada 27 Muharam tahun 1200H bersamaan 30 November 1785 di Mekah.³² Meneliti kandungan kitab *al-Durr al-Nafīs* secara mendalam, mendedahkan bahawa terdapat beberapa tokoh yang mempengaruhi al-Banjārī dalam penulisan tersebut, khususnya Muḥammad ibn ‘Alī ibn Muḥammad ibn ‘Arabī (m. 638H) yang memperkenalkan doktrin *wihdat al-wujūd*. Walau bagaimanapun, beliau didapati banyak juga merujuk kepada asas-asas pemikiran tasawuf yang diketengahkan oleh al-Ghazālī dalam karya-karya akidah dan tasawufnya iaitu kitab *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* dan *Minhāj al-‘Abidīn*. Berikut adalah beberapa contoh rujukan beliau terhadap al-Ghazālī dalam *al-Durr al-Nafīs*.

Pertamanya, al-Banjārī merujuk pandangan al-Ghazālī dalam *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* yang melarang ulama sufi dari memperkatakan kaedah pencapaian *ma’rifat Allāh* yang dilalui oleh mereka dan konsep-konsep tasawuf seperti *ilm al-ladunnī, kashf, fanā’, mushāhadah* dan sebagainya kepada orang-orang biasa yang bukan ahlinya kerana akal fikiran mereka tidak boleh memikirkan semua perkara tersebut. Ini berbeza dengan para ulama yang mempunyai ilmu yang mantap (*rāsikh*). Katanya,

... bahawa sanya ditegahkan daripada menzahirkan rahsia itu kerana pendek segala faham [orang-orang biasa] daripada mendapat dia (memahami perkara tersebut),³³ ... tiada syak

³² Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 27 dan al-Banjārī, *al-Durr al-Nafīs*, 38.

³³ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 27-28.

pada bahawasanya rahsia itu *ta‘alluq* (bersangkut) ia pada segala faedah agama tiada keluar ia daripadanya [dan] barang yang ada ia daripada segala faedah agama nescaya tiada sunyi daripada menzahirkan dia kepada lainnya yakni kepada ahlinya.³⁴

Ini kerana, seseorang *sālik* disyaratkan menguasai terlebih dahulu ilmu syariah dan tarekat serta berguru dengan guru-guru yang mursyid dalam bidang kesufian. Jikalau tidak, ia boleh menjerumuskannya ke lembah kesesatan dan kekeliruan.³⁵ Ilmu tasawuf adalah suatu ilmu tinggi yang tidak mudah difahami oleh kalangan yang tidak mempunyai persediaan ilmu-ilmu syariah yang mantap dan dalam hal ini, pandangan yang dikemukakan oleh al-Junayd ibn Muhammad al-Baghdādī (m. 297H), sebagaimana yang disebut oleh al-Banjārī seperti berikut boleh dijadikan panduan umat Islam di sepanjang zaman.

Barang siapa mengetahui ilmu fekah yakni zahir syariah dengan tiada mengetahui ilmu tasawuf yakni hakikat iaitu batin syariat, maka sesungguhnya orang itu fasik dan barangsiapa mengetahui ilmu tasawuf yakni ilmu hakikat iaitu batin syariat dengan tiada mengetahui ilmu fekah yakni zahir syariat, maka sesungguhnya orang itu *zindiq* dan barangsiapa menghimpunkan ia antara keduanya yakni ilmu fekah dan ilmu tasawuf, maka sesungguhnya orang itu *tahqūq*³⁶ [mengetahui dan membenarkan *al-ḥaqq*] yang sebenarnya.

Keduanya, al-Banjārī juga merujuk pandangan al-Ghazālī dalam *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* ketika memperkatakan tentang kepentingan mempelajari ilmu hakikat.³⁷ Kata beliau,

³⁴ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 27-28.

³⁵ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 30.

³⁶ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 29.

³⁷ Ilmu ini dirujuk oleh al-Banjārī kepada pandangan Aḥmad ibn Ḥusayn (m. 844H) yang lebih dikenali sebagai Ibn Raslān yang mendefinisikan ilmu tersebut sebagai “ilmu ladūnī yang nurani yang mengajarkan Allah Taala akan dia bagi segala roh pada ketika *mukhāṭab* akan mereka itu dengan perkataanNya *alastu bi rabbikum*, ertinya “tiadakah aku Tuhan kamu? Maka sembah segala roh *balā* ertinya “bahkan Engkau Tuhanku” dan yang diisyaratkan kepadanya dengan firmannya *wa ‘allama ādam al-asmā’ kullāhā* ertinya telah mengajar Allah Taala akan Nabi Adam a.s. akan segala *asmā’* sekeliannya”. Ilmu ini tersembunyi bila [berada] dalam [alam] roh dan tertutup ia dengan sebab memandang wujud yang gelap dan dengan sebab tumbang dengan perangai hawa nafsunya”. Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 30.

... barang siapa tiada baginya perolehan daripada ilmu ini yakni ilmu batin rahsia ini nescaya ditakuti atasnya mati atas kafir dan sekurang-kurang perolehan daripadanya itu membesarakan akan dia dan mentaslimkan akan orang yang empunya dia.³⁸

Ilmu hakikat yang dirujuk kepada ilmu tasawuf adalah ilmu yang memperkatakan aspek-aspek pentarbiahan jiwa berdasarkan pendekatan *sūfiyyah* dan hal-hal seperti ini melibatkan aspek kebatinan. Kenyataan al-Ghazālī yang dipetik oleh al-Banjārī di atas menggambarkan kebimbangan seorang ulama terhadap kemungkinan seseorang Muslim tidak mendapat *husn al-khātimah* sekiranya semasa hidupnya ia tidak berusaha mencapai *ma'rifat Allāh* dengan cara yang sempurna, sebagaimana yang cuba dibentangkan oleh ulama tasawuf. Al-Banjārī mengemukakan dua faktor yang bakal menghalang manusia dari mencapai ilmu tersebut iaitu penglibatan seseorang Muslim dengan perkara-perkara *bid'ah* dan bersifat angkuh dalam hidupnya.³⁹

Ketiganya, pandangan al-Ghazālī tentang kelebihan dan *karāmah* orang yang melakukan *murāqabat Allāh* dengan mengerjakan ketaatan dan menghabiskan umurnya berkhidmat kepada Allah SWT turut dirujuk oleh al-Banjārī. Terdapat dua puluh kelebihan dunia dan dua puluh kelebihan akhirat yang akan dicapai oleh mereka. Antaranya semasa hayatnya, ia sentiasa disebut-sebut dan dipuji oleh Allah SWT, Tuhan sekelian alam, Allah SWT memelihara rezekinya tanpa ia perlu menghadapi kesusahan, ia dimuliakan di dunia, dihormati oleh orang-orang baik dan orang-orang yang jahat, diberi keberkatan semasa hayatnya, binatang tunduk kepadanya, diperkenankan doanya dan lain-lain lagi.⁴⁰

Manakala kelebihan dan *karāmah* di akhirat pula, antaranya ialah dipermudahkan *sakarat al-mawt*, tetap memiliki iman dan makrifat, beroleh kesenangan dan kesentosaan, kekal dalam syurga, diluaskan kuburnya, dibangkitkan di padang mahsyar dengan penuh kemuliaan dan kehebatan, wajahnya berseri-seri ketika dibangkitkan, aman dari keadaan huru-hara pada hari

³⁸ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 30.

³⁹ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 30.

⁴⁰ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 31-34.

kiamat dan lain-lain lagi.⁴¹ Setelah menyenaraikan kesemua *karāmah* tersebut, al-Ghazālī menyebut,

Dan hanya sanya aku bilang akan yang demikian itu sekira-kira fahamku yang pendek dan sampai ilmuku yang kurang dan serta yang demikian itu aku ijmalkan dan aku mukhtasarkan dan aku sebutkan akan segala asalnya (dalilnya) dan akan segala jumlahnya dan jikalau ku tafsirkan akan setengah daripada yang demikian itu nescaya tiada dapat menanggung akan dia kitab ini yakni kitab *Minhāj al-Ābidīn*.⁴²

Keempatnya, al-Banjārī juga turut mengabadikan pandangan al-Ghazālī tentang nikmat yang bakal dirasai oleh ahli syurga yang tidak diketahui hakikat dan bentuknya yang sebenar, sebagaimana yang dinyatakan oleh al-Qur'an dan al-Sunnah. Petikan berikut adalah jelas menggambarkan kenyataan yang dimaksudkan.

(Dan lagi kata Imām Ghazālī r.a.) dan apa nampak sangat berkehendak bagi kita pada mengetahui akan yang demikian [nikmat syurga di akhirat] pada hal Tuhan kita SWT berfirman Ia (ertinya) dijadikan di dalam syurga akan beberapa nikmat yang tiada pernah dilihat oleh mata dan tiada pernah didengar oleh telinga dan tiada pernah terlintas atas hati manusia.⁴³

Menyentuh tentang sifat dan perhiasan bidadari syurga, beliau memetik kata-kata al-Ghazālī berikut,

... kemudian maka tiap-tiap dari segala bagi (bahagian) itu mengandung ia atasnya beberapa tafsir yang tiada boleh ia meliputi pengetahuan akan dia itu melainkan Tuhan yang mengetahui akan yang ghaib-ghaib dan yang nyata dan iaitu yang menjadikan dia dan yang memakaikan dia itu.⁴⁴

Al-Banjārī memetik pandangan al-Ghazālī sebagaimana yang dijelaskan tadi dengan menyebut nama "Imām al-Ghazālī" atau "Imām Ghazālī *raḍiya Allāh 'anh*" (tanpa 'al') atau "Imām Ḥujjat al-Islām". Berdasarkan lima petikan utama ini, didapati bahawa al-Banjārī banyak mengambil pandangan al-Ghazālī, khususnya dalam membincang *ma'rifat Allāh* dari aspek *asmā'*, sifat, *af'āl*

⁴¹ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 34-35.

⁴² Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 35.

⁴³ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 35.

⁴⁴ Ahmad Fathy al-Fatani, *Ulama Besar*, 35.

dan zatNya. Al-Banjārī berminat untuk merujuk pemikiran al-Ghazālī kerana pemikiran al-Ghazālī dalam karya-karyanya yang muktabar seperti *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* dan *Minhāj al-‘Ābidīn* banyak mempengaruhi umat Islam di seluruh dunia Islam.

Pengaruh al-Ghazālī dalam pemikiran al-Banjārī juga jelas apabila dirujuk kepada perbincangan isu *wihdat al-wujūd*. Menurut al-Banjārī, isu *wihdat al-wujūd* perlu diperincikan sebagaimana yang dijelaskan oleh ulama sufi dan ia dilarang didekahnya kepada orang awam. *Wihdat al-wujūd* tidak bermaksud penyatuan Tuhan dengan manusia. Al-Ghazālī sendiri menafikan *al-intiqāl* iaitu pemindahan sifat-sifat dari Allah SWT kepada hamba-hambaNya, *al-ittihād* iaitu penyatuan Tuhan dengan manusia dan *al-ḥulūl* iaitu Tuhan mengambil tempat manusia atau manusia mengambil tempat Tuhan.⁴⁵

Sayr al-Sālikīn, ‘Abd al-Şamad al-Falimbānī

Karya ini ditulis dalam tulisan Jawi terdiri daripada empat jilid. Ia mula ditulis pada tahun 1193H/1779 di Mekah dan selesai ditulis pada 20 Ramadan 1203H/1788 di Ṭāif. Kitab ini mengandungi perbahasan tentang masalah-masalah seperti ibadah, muamalat dan munakahat. Ia juga mengandungi huraian tentang ilmu akidah dan tasawuf. Pada pendahuluan kitab ini, ‘Abd al-Şamad al-Falimbānī menjelaskan bahawa kitab ini merupakan terjemahan kepada kitab *Lubāb Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* karangan al-Ghazālī.⁴⁶ Al-Falimbānī turut mengakui bahawa di samping terjemahan tulisan al-Ghazālī, pandangan darinya juga turut dimuatkan bertujuan agar para pembaca yang tidak mengetahui bahasa Arab dapat memahami

⁴⁵ Abū Hāmid al-Ghazālī, *al-Maqṣad al-Asnā fī Sharḥ Asmā’ Allāh al-Ḥusnā*, ed. Abū Sahl dan Najāḥ ‘Iwaḍ Ṣiyām (Kaherah: Dār al-Muqtīm li al-Nashr wa al-Tawzī’, 2008), 164.

⁴⁶ Kitab *Sayr al-Sālikīn* ini mula dicetak pada tahun 1306H/1888 di Mekah, kemudian dicetak pada tahun 1309H/1893 di Kaherah Mesir. Lihat Shohana binti Hussin, “Pemikiran Pembangunan”, 92–93. Ada pandangan menjelaskan bahawa kitab *Lubāb Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* merupakan kitab karangan adik al-Ghazālī, iaitu Aḥmad. Namun begitu, terdapat kitab yang berjudul *Mukhtaṣar Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn* yang disandarkan kepada al-Ghazālī di mana matan ringkasnya, khususnya berkenaan ketuhanan adalah sama dengan matan terjemahan al-Falimbānī. Lihat Maurice Bouyges, *Essai de Chronologie des Œuvres de al-Ghazali (Algazel)*, ed. Michel Allard (Beirut: L’Institute de Letters Orientales de Berouth, 1959), 135; al-Ghazālī, *Mukhtaṣar Iḥyā’*, 29 dan al-Falimbānī, *Sayr al-Sālikīn*, 2-3, 54-76.

huraian al-Ghazālī. Ini memperlihatkan petanda komitmen beliau dalam menjelaskan dan menyebarkan pemikiran al-Ghazālī. Beliau menamakan terjemahan ini dengan judul *Sayr al-Sālikīn ilā ‘Ibādah Rabb al-Ālamīn* (Perjalanan Orang yang Menuju kepada Pengabdian kepada Tuhan Sekalian Alam).⁴⁷

Pada awal perbahasan tentang topik akidah, al-Falimbānī menjelaskan bahawa setiap individu yang akil baligh wajib mengetahui tentang kesucian zat, sifat dan afal Allah SWT. Zat Allah SWT adalah *wājib al-wujūd* yang memiliki segala sifat kesempurnaan dan suci dari segala kekurangan. Beliau menterjemahkan matan al-Ghazālī berkaitan akidah khususnya sifat ketuhanan yang bertajuk *al-Tanzīh, al-Hayāh, al-Qudrah, al-‘Ilm, al-Irādah, al-Sam‘, al-Baṣr, al-Kalām* dan *al-Af‘āl*. Setiap sifat di atas, beliau telah terjemahkan matan asal satu persatu. Beliau juga menjelaskan pandangan al-Ghazālī tersebut dengan mengkategorikan sifat-sifat tersebut melainkan topik *al-Af‘āl* kepada empat bahagian.⁴⁸

Pertamanya, *ṣifāt salbiyyah*. Sifat ini wajib dipercayai oleh umat Islam, antaranya seperti yang disebut oleh al-Ghazālī iaitu Allah SWT adalah Tuhan Yang Maha Esa, Tuhan yang tiada persamaan denganNya, Tuhan yang dikehendaki oleh semua hambaNya yang tiada bagiNya lawan, Tuhan yang bersifat *Qadīm* yang tiada awal dan Tuhan yang bersifat *Abadī* yang tiada akhir.

Keduanya, *ṣifāt tanzīh*. Sifat ini wajib dipercayai oleh umat Islam, antaranya seperti yang disebut oleh al-Ghazālī iaitu Allah SWT bukanlah jisim yang dibentuk, bukanlah jauhar yang dapat dihadkan dan ditentukan, Tuhan yang tiada persamaan dengan sesuatu yang baharu, Tuhan yang tidak dikelilingi oleh mana-mana arah dan tidak diliputi oleh mana-mana langit maupun bumi. Kemudian al-Falimbānī menjelaskan bahawa Allah SWT tidak diliputi oleh arah kanan, kiri, depan, belakang, atas dan bawah sebagaimana yang terdapat dalam matan *al-‘Aqīdat al-Murshidah*.⁴⁹

Ketiganya, *ṣifāt wujūdiyyah* atau *ṣifāt ma‘āni*. Sifat-sifat yang dikaitkan dengan kategori ini ialah tujuh sifat iaitu *al-Hayāh, al-Qudrah, al-‘Ilm, al-Irādah, al-Sam‘, al-Baṣr* dan *al-Kalām*. Al-

⁴⁷ Al-Falimbānī, *Sayr al-Sālikīn*, 2-3.

⁴⁸ Al-Falimbānī, *Sayr al-Sālikīn*, 54-76.

⁴⁹ Al-Subkī, *Tabaqāt*, 185-186.

Falimbānī juga menjelaskan lagi pandangan al-Ghazālī. Contohnya, al-Ghazālī menyatakan bahawa Allah SWT memiliki *al-mulk*, *al-malakūt*, *al-izzah* dan *al-jabarūt*. Menurut al-Falimbānī, *al-mulk* diuraikan dengan maksud alam yang dapat dilihat dan dirasai oleh pancaindera yang lima, *al-malakūt* bererti alam ghaib yang tidak dapat ditanggapi dengan pancaindera yang lima, *al-izzah* bermaksud sifat kemuliaan dan kesempurnaan yang tidak terhingga dan *al-jabarūt* merujuk kepada nama-nama dan sifat-sifat Allah SWT.

Keempatnya, *sifāt thubūtiyyah* atau *sifāt ma'awiyyah*. Sifat-sifat ini berkait rapat dengan sifat-sifat *ma'āni* dalam kategori *sifāt wujūdiyyah*. Contohnya, Allah SWT berkeadaan Maha Hidup (*hayyan*) dengan sifat *al-Ḥayāh*, berkeadaan Maha Mengetahui ('āliman) dengan sifat *al-Ilm*, berkeadaan Maha Berkehendak (*muriḍan*) dengan sifat *al-Irādah* dan seumpamanya. Al-Falimbānī menjelaskan bahawa pandangan al-Ghazālī ini berbeza dengan pendapat Muktazilah yang menyatakan bahawa Allah SWT melihat dengan zatNya yang menyebabkan mereka berbeza dengan Ahli 'l-Sunnah wa 'l-Jamā'ah.

Berhubung dengan topik afal Allah SWT, al-Falimbānī menyatakan bahawa afal Allah SWT berkait rapat dengan sifat yang harus bagi Allah SWT. Allah SWT harus untuk menjadikan segala yang *mumkin* dan harus juga untuk tidak menjadikannya. Kemudian, beliau menterjemahkan matan al-Ghazālī. Al-Falimbānī juga memasukkan dua ayat al-Qur'an untuk menjelaskan lagi pandangan al-Ghazālī.⁵⁰ Pertamanya, firman Allah SWT,

فَعَالٌ لِمَا يُبِدُ.

Al-Burūj (85):16

Terjemahan: Yang Berkuasa melakukan segala yang Dia hendak.

Keduanya, firman Allah SWT,

لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَعْلَمُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ.

Al-Anbiyā' (21):23

Terjemahan: Dia tidak ditanya mengenai apa yang Dia lakukan, sedang mereka lah yang akan ditanya kelak.

⁵⁰ Al-Falimbānī, *Sayr al-Sālikīn*, 72-76.

Berdasarkan beberapa contoh ini, al-Falimbānī merupakan antara ulama Melayu yang banyak memberi sumbangan dalam menyebarkan pandangan al-Ghazālī. Apatah lagi, menurut Ahmad Fahmī bin Zamzam atau dikenali sebagai Abū ‘Alī al-Banjārī al-Nadwī yang menyunting kitab ini dengan memindahkannya kepada tulisan rumi, al-Falimbānī pernah berpandangan bahawa kitab ini sudah memadai dalam memenuhi kewajipan menuntut ilmu yang fardu ain. Selain kitab *Mukhtaṣar Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn* atau *Lubāb Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn* ini, ilmu yang bermanfaat dapat dipenuhi melalui kitab *Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn*, *al-Arba ‘īn fī Uṣūl al-Dīn*, *Bidāyat al-Hidāyah* dan *Hidāyat al-Sālikīn* terjemahan *Bidāyat al-Hidāyah*.⁵¹ Ini menunjukkan bahawa, di samping komitmen al-Falimbānī yang berusaha menghuraikan ilmu akidah berdasarkan pemikiran al-Ghazālī, beliau juga menegaskan bahawa kitab tersebut sudah memadai untuk memenuhi kewajipan menuntut ilmu yang fardu ain dan turut mencadangkan agar para pembaca merujuk pandangan al-Ghazālī dalam kitab-kitab yang lain. Ini menunjukkan bahawa pemikiran al-Ghazālī terutamanya melalui karya agungnya *Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn* di samping kitabnya yang lain jelas mempengaruhi pemikiran al-Falimbānī melalui kitab yang dikarangnya dalam tulisan Jawi, *Sayr al-Sālikīn*.

Penutup

Berdasarkan perbincangan di atas, dirumuskan bahawa para ulama Melayu banyak terpengaruh dengan beberapa asas pemikiran al-Ghazālī terutamanya seperti yang dapat diperhatikan dalam karya-karya mereka antaranya *al-Durr al-Nafīs* dan *Sayr al-Sālikīn*. Pemikiran yang dimaksudkan di sini ialah pemikiran al-Ghazālī yang membincangkan beberapa asas pemikiran akidah. Kitab *Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn*, *Mukhtaṣar Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn* atau *Lubāb Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn*, *Bidāyat al-Hidāyah* dan *Minhāj al-‘Ābidīn*, karangan tokoh bergelar *hujjat al-Islām* tersebut menjadi antara rujukan utama mereka dalam kitab Jawi.

Faktor yang menyebabkan pemikiran al-Ghazālī dapat mempengaruhi ulama Melayu boleh dikaitkan dengan sorotan sejarah dua contoh pemimpin umat Islam iaitu Ibn Tūmart yang menyebarkan kitab *Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn* dan Sultān Ṣalāḥ al-Dīn al-Ayyūbī yang menyebarkan matan *al-‘Aqīdat al-Murshidah* yang dikarang oleh murid al-Ghazālī, Ibn Tūmart tersebut. Begitu juga, kesinambungan

⁵¹ Al-Falimbānī, *Sayr al-Sālikīn*, i-iii dan 2-3.

sanad para ulama yang mempelajari kitab al-Ghazālī ketika belajar di Tanah Suci dan usaha mereka menyebarluaskan pemikiran al-Ghazālī melalui sesi pengajaran dan penulisan mereka boleh dijadikan sebagai faktor tersebut.

Sebagai saranan, sumbangan para ulama Melayu dalam mengembangkan asas-asas pemikiran akidah sejak dahulu, khususnya yang diterima dari al-Ghazālī harus dihargai oleh ummah kini. Meskipun rata-rata manusia kini begitu ghairah membincangkan kepentingan penguasaan ummah dalam bidang sains dan teknologi, ilmu tersebut yang mencorakkan pandangan alam mereka tidak harus dipinggirkan dalam arus perkembangan ilmu-ilmu moden kini kerana ia wajib dilihat sebagai satu disiplin ilmu yang dapat menyumbang ke arah mempertahankan akidah yang sahih, mendorong untuk menghidupkan jiwa umat Islam khususnya orang-orang Melayu dan membangkitkan semangat mereka bagi meraih kejayaan dalam kehidupan mereka di dunia dan akhirat berdasarkan akidah yang sahih. Karya seperti *al-Durr al-Nafīs* dan *Sayr al-Sālikīn* sebagai contohnya, pada hemat penulis turut menyumbang pembentukan epistemologi dan pandangan alam Melayu yang berasaskan aliran kosmologi akidah dan tasawuf menurut al-Ghazālī.

Bibliografi

- Abdul Salam Yussof. “Pujian dan Kritikan terhadap Imam Al-Ghazali”, *Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara (MALIM)* 6, 2005.
- Abu Hassan bin Mohd Sham. *Syarahan Perdana “Ulama Nusantara: Antara Penghasilan Karya Kreatif dan Kitab Jawi”*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Melayu, 2004.
- Ahmad Fathy al-Fatani. *Ulama Besar dari Patani*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2002.
- Ahmad Zaki Ibrahim. “al-Imam al-Ghazali Pengaruh dan Penglibatannya dengan Orang Lain”. Makalah, Seminar al-Imam al-Ghazali dan Sumbangannya, Akademi Islam, Universiti Malaya dan Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri, 23-25 September 1988.
- Aḥmad Zarrūq, Abū al-‘Abbās. *Sharḥ ‘Aqīdat al-Imām al-Ghazālī*, ed. Muhammad ‘Abd al-Qādir Naṣṣār. Kaherah: Dār al-Karz, 2007.

- Al-Attas, Syed Muhammad Naquib. *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*. Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 1999.
- Al-Banjārī, Muhammad Nafīs ibn Idrīs. *al-Durr al-Nafīs*. t.t.: Percetakan al-Ma‘arif, t.t.
- Al-Dhahabī, Abū ‘Abd Allāh Shams al-Dīn. *Siyar A‘lām al-Nubalā’*, cet. 9. Beirut: Muassasat al-Risālah, 1993.
- Al-Falimbānī, ‘Abd al-Šamad. *Sayr al-Sālikīn ilā ‘Ibādah Rabb al-‘Ālamīn (Sairus Salikin Perjalanan Orang yang Salik kepada Allah)*, ed. Abū Alī al-Banjārī al-Nadwī. Kedah: Khazanah Banjariah, t.t.
- Al-Ghazālī, Abū Ḥāmid. *Mukhtaṣar Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn*, ed. Muassasat al-Kutub al-Thaqāfiyyah. Beirut: Muassasat al-Kutub al-Thaqāfiyyah, 1990.
- _____. *al-Maqṣad al-Asnā fī Sharḥ Asmā’ Allāh al-Ḥusnā*, ed. Abū Sahl dan Najāh ‘Iwād Ṣiyām. Kaherah: Dār al-Muqtim li al-Nashr wa al-Tawzī’, 2008.
- Al-Ḥalabī, ‘Alī ibn Burhān al-Dīn. *al-Sīrat al-Halabiyyah fī Sīrat al-Amīn al-Ma’mūn*. Beirut: Dār al-Ma‘rifah, 1400H.
- Al-Madkūr, ‘Abd al-Ḥāmid. “Ittijāhāt al-Muslimīn Nahwa al-Taṣawwuf”. Dalam *Mawsū‘at al-Taṣawwuf al-Islāmī*, ed. Maḥmūd Ḥamdī Zaqqūq. Kaherah: Dār al-Kutub al-Miṣriyyah, 2009.
- Al-Qarāḍāwī, Yūsuf, dicapai 15 September 2011, <http://qaradawi.net/news/537.html>.
- Al-Qardawi, Yusuf. *Pro-Kontra Pemikiran al-Ghazali*, terj. Achmad Satori Ismail. Surabaya: Risalah Gusti, 1997.
- Al-Rāzī, Fakhr al-Dīn. *Sharḥ Asmā’ Allāh al-Ḥusnā li al-Rāzī wa Huwa al-Kitāb al-Musammā Lawāmi‘ al-Bayyināt Sharḥ Asmā’ Allāh Ta‘ālā wa al-Ṣifāt*. Kaherah: al-Maktabat al-Azhariyyah li al-Turāth, 2000.
- Al-Subkī, ‘Abd al-Wahhāb ibn ‘Alī. *Tabaqāt al-Shāfi‘iyyat al-Kubrā*, ed. Maḥmūd Muḥammad al-Tanāhī. Kaherah: Dār Ihyā’ al-Kutub al-‘Arabiyyah, t.t.
- _____. *Tabaqāt al-Shāfi‘iyyat al-Kubrā*, ed. Maḥmūd Muḥammad al-Tanāhī, cet. 2. t.t.: Hījrah li al-Ṭibā‘ah wa al-Nashr wa al-Tawzī’, 1413H.
- Azyumardi Azra. *Jaringan Global dan Lokal Islam Nusantara*, terj. Iding Rosyidin Hasan. Bandung: Penerbit Mizan, 2002.

- Bouyges, Maurice. *Essai de Chronologie des Oeuvres de al-Ghazali (Algazel)*, ed. Michel Allard. Beirut: L’Institute de Letters Orientales de Berouth, 1959.
- Ḩamād al-Sinān dan Fawzī al-‘Anjarī. *Ahl al-Sunnat al-Ashā‘irah Shahādah ‘Ulamā’ al-Ummah wa Adillatuhum*. t.tp.: Dār al-Ḏiyā’, t.t.
- Hamka, Abdul Malik Karim Amrullah. “Sambutan terjemahan *Ihya’ Ulumiddin*”. Dalam *Ihya Ulumiddin Jiwa Agama*, terj. Tengku Ismail Yakub. Jakarta: Penerbit Asli, 1977.
- Ibn ‘Asākir, ‘Alī ibn al-Ḥasan. *Tabyīn Kadhb al-Muftarī fī mā Nusiba ilā al-Imām Abī al-Hasan al-Ash‘arī*. Damshiq: t.p., 1928/9.
- Ibn al-‘Imād, Abū al-Falaj Shihāb al-Dīn ‘Abd al-Ḥayy ibn Alḥmad. *Shadharāt al-Dhahāb fī Akhbār Man Dhahab*, ed. Maḥmūd al-Arnā‘ūt. Beirut: Dār Ibn Kathīr, 1989.
- Ibn Kathīr, Abū al-Fidā’ Ismā‘īl. *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, ed. ‘Abd Allāh ibn ‘Abd al-Muhsin al-Turkī. Giza: Markaz al-Buhūth wa al-Dirāsāt al-‘Arabiyyat al-Islāmiyyah, 1998.
- _____. *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, ed. ‘Alī Shīrī. t.tp.: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1988.
- Jelani Harun. “Imam al-Ghazali dan *Nasihat al-Muluk* (*Nasihat Ulama* tentang Adab Pemerintahan)”, *Jurnal Filologi Melayu* 8, 2000.
- Mahayudin Haji Yahaya. *Islam Di Alam Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2001.
- Mahdini Sani Kursani. *Etika Politik Pandangan Raja Ali Haji dalam Tsamarat al-Muhimmah*. Pekanbaru: Yayasan Pusaka Riau, 2000.
- Mohammad Redzuan Othman. “Masjid al-Haram dan Peranannya dalam Perkembangan Awal Pendidikan dan Intelektualisme Melayu”, *Jurnal Usuluddin* 13, Julai 2001.
- Mohd Abdur bin Abu Samah @ Hashim. “Pemikiran Akidah al-Imam al-Ghazzali dalam Kitab *Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn*: Analisis terhadap *Kitāb Qawā‘id al-‘Aqā‘id*”. Disertasi sarjana, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2006.
- Mohd Fuad bin Mokhtar. “Metodologi Perbahasan Akidah menurut al-Ghazali: Kajian terhadap Kitab *al-Iqtisād Fī al-I‘tiqād*”. Disertasi sarjana, Jabatan Akidah Dan Pemikiran Islam, Universti Malaya, 2006.

- Mohd Kamal Hasan. *Towards Actualizing Islamic Ethical and Educational Principles in Malaysian Society: Some Critical Observations*. Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 1996.
- Mohd Sobri Ellias. *Aqidah al-Sultan al-Mujahid al-Faqih Salahuiddin al-Ayyubi*. Kuala Lumpur: Assolahiyah Global, 2011.
- Mohd Zaidi Abdullah. *Nafas Baru Hikmah al-Isyraqi dari Estetika Menuju Fizika*. Shah Alam: Kurnia Ilham, 2004.
- Nik Roskiman bin Abdul Samad. "Some Aspects of Spiritual Thoughts of Shaykh 'Abd al-Samad al-Falimbani (d. 1243/1828)". Tesis kedoktoran, Jabatan Akidah Dan Pemikiran Islam, Universiti Malaya, 2013.
- Noor Syahidah Mohamad Akhir. "Pengaruh Syeikh Muhammad Nafis al-Banjari di Kalimantan Selatan berhubung Ilmu Tasawuf". Dalam *Prosiding Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara*, ed. Azmul Fahimi Kamaruzaman et al. Bangi: Jabatan Pengajian Arab Dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 2011.
- Nozira Salleh. "Pengenalan Ringkas Sheikh Muhammad Nafis al-Banjari". Dalam *Prosiding Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara*, ed. Azmul Fahimi Kamaruzaman et al. Bangi: Jabatan Pengajian Arab Dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 2011.
- Ridell, Peter. *Islam and The Malay-Indonesian World: Transmission and Respons*. Singapore: Horizon Books, 2001.
- Shohana binti Hussin. "Pemikiran Pembangunan Modal Insan dalam Kitab *Hidayah al-Salikin*: Kajian Teks dan Kontekstual". Tesis kedoktoran, Program Pengajian Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 2010.
- Van Bruinessen, Martin. *Kitab Kuning Pesantren dan Tarekat: Tradisi-tradisi Islam di Indonesia*, terj. Farid Wajidi, cet. ke-2. Bandung: Penerbit Mizan, 1995.
- Wan Mohd Shaghir Abdullah. *Syeikh Daud Bin Abdullah al-Fatani Ulama' dan Pengarang Terulung Asia Tenggara*. Shah Alam: Penerbitan Hizbi, 1990.

Watson, Barbara. “Islamic Thought and Malay Tradition: The Writings of Raja Ali Haji of Riau (ca 1809-1870)”. Dalam *Perceptions of the Past in Southeast Asia*, ed. Anthony Reid dan David Marr. Kuala Lumpur: Heinemann Educational Books, 1979.

