

PERTINDIHAN DASAR PENDIDIKAN. PANDANGAN TERHADAP 1 MURID 1 SUKAN

* **Mohd Faiz Mohd Yaakob**
Sekolah Pendidikan & Bahasa Moden
Universiti Utara Malaysia
**mohd.faiz@uum.edu.my*

ABSTRACT

Ministry of Education (MOE) continuously dedicated to give the best educational policy to the nation. However, the policy is called as 1 pupil 1 sport or 1M1S (1 murid 1 sukan) give the redundant clerical work among teachers. This paper proposes to explore the program which is redundant with the educational policy in curriculum before. The methodology is qualitative study using analysis document, interview and observation. The sample among five senior teacher. Conclusion of this study showed that all of the teachers facing problematic to implement this policy in their school. The MOE of Malaysia must realize this problem and solve it accurately.

Keywords: *Planning Education, Policy Education, Educational Management, Co-Curriculum Policy*

PENGENALAN

Merancang dan menjayakan kepelbagaian program pembangunan sukan dan kokurikulum menjadi keutamaan dalam pendidikan di Malaysia. Kewujudan kualiti kemahiran pendidikan dan latihan yang berterusan adalah untuk memastikan modal insan dipupuk bersesuaian dengan keperluan industri dan pasaran yang mampu menangani persaingan dan cabaran antarabangsa yang semakin meningkat. Proses pembinaan individu ini perlu berterusan dan komprehensif tanpa sebarang pemisahan antara kurikulum dan kokurikulum (Ab.Alim, 2004; Tam Yeow Kwai, 2010).

Sehubungan itu, penyertaan dalam permainan atau sukan sering dikaitkan dengan pelbagai hasil pembangunan jati diri yang positif. Demi sukan yang memberikan impak positif, pelaksanaannya mestilah direka dan dirancang dengan baik (Newman, 2018). Realitinya dalam konteks pendidikan di Malaysia, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah melaksanakan dasar kokurikulum menerusi Akta Pendidikan (1996). Aktiviti kokurikulum adalah sebahagian daripada dasar kurikulum kebangsaan (Akta Pendidikan, 1996).

Sementara itu, dasar 1M1S bertujuan untuk membangunkan modal insan melalui penyertaan komprehensif murid-murid dalam aktiviti sukan sepanjang tahun dan untuk memupuk budaya sukan di kalangan anak-anak sekolah untuk menjadi ahli masyarakat yang mengamalkan gaya hidup yang sihat, bersemangat dan berdaya saing. Objektif dasar ini adalah seperti berikut: a) Meningkatkan kecergasan fizikal; b) Membentuk keperibadian, identiti, disiplin dan nilai mulia; c) Meningkatkan perpaduan di kalangan kaum; d) Membentuk budaya sukan di kalangan murid; e) Memenuhi naluri semula jadi seorang pelajar untuk menjadi aktif secara fizikal; f) Memberikan keseimbangan antara keperluan akademik dan keperluan fizikal; dan g) Mewujudkan platform untuk kecemerlangan sukan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Oleh itu, timbul persoalan, apakah dasar kokurikulum dan dasar 1 Murid 1 Sukan (1M1S) ini bertindih di antara kedua-duanya dan seterusnya menambah kepada

beban tugas guru? Persoalan ini cuba dirungkaikan oleh pengkaji dengan menggunakan kajian kes. Kepentingan kajian ini mampu menyedarkan pihak berkepentingan untuk penambahbaikan dasar pendidikan pada masa akan datang. Implikasi kajian pula mampu memberikan kesan kepada dasar pendidikan di Malaysia agar tiada lagi dasar pendidikan yang bertindih dan berulang yang menambah beban tugas guru pada masa akan datang.

PENYATAAN MASALAH

Niat yang telus, ikhlas dan baik dilengkapi pula dengan pelaksanaan yang bersungguh-sungguh mampu menghasilkan kejayaan dan meningkatkan kualiti pendidikan. Sebenarnya, dasar 1M1S bertujuan untuk melengkapkan skop perkembangan sukan sekolah dengan mewujudkan kemenjadian murid secara fizikal, emosi, rohani dan intelektual. Dasar ini dapat meningkatkan kadar penglibatan dan penyertaan murid dalam sekurang-kurangnya satu jenis sukan atau permainan di sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Walau bagaimanapun, murid tidak terlibat dengan satu sukan semata-mata (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Ini bertujuan untuk memberikan kebebasan murid mengikut kemampuan mereka. Namun, dasar ini diperlihatkan seperti bertindih dengan dasar kokurikulum sebelum ini. Kesan dasar pertindihan ini mengakibatkan beban tugas guru.

Seperti yang diketahui, kokurikulum mampu menghasilkan kesan positif seperti membentuk keupayaan sendiri, aspirasi pendidikan tinggi dan mengurangkan masalah sosial. Penyertaan murid dalam sebarang aktiviti kokurikulum memberi peluang kepada mereka untuk mengembangkan bakat dan kepentingan mereka di luar persekitaran kelas formal. Pelbagai sumber dan contoh telah dibentangkan untuk membuktikan bahawa kepentingan kokurikulum adalah alat yang paling sesuai dan realistik untuk membangunkan pelajar holistik dan berfikir di luar kotak pemikiran (Ahmad Esa, Mohd Khir Mohd Nor, Nawawi Jusoh, Norashidah Abd Rahman & Zalinah Salehon, 2015).

Tetapi, guru sebagai pelaksana dasar terbeban kerana pertindihan dasar 1M1S dengan dasar kokurikulum. Oleh itu, KPM perlu sedar untuk menyediakan latihan yang efisien dan efektif kepada para guru untuk setiap dasar pendidikan yang diperkenalkan.

OBJEKTIF KAJIAN

- (i) Menerokai analisis dokumen dasar 1M1S dengan dasar kokurikulum
- (ii) Menerokai hubungan pertindihan dasar 1m1s dengan dasar kokurikulum
- (iii) Menerokai hubungan pertindihan dasar dengan beban tugas guru

KAJIAN LITERATUR

Dasar Kokurikulum

Di rantau ini, pertubuhan pengakap merupakan pertubuhan pertama di sekolah yang ditubuhkan di Singapura pada tahun 1909. Pada masa itu, kokurikulum dianggap sebagai aktiviti luaran. Tetapi, melalui pindaan Kursus Pengajian Sekolah 1956 yang digubal dalam Akta Pendidikan 1961, KPM telah menggariskan pelaksanaan kokurikulum di sekolah-sekolah di mana aktiviti tersebut dinamakan sebagai aktiviti kumpulan (Ab.Alim, 2004).

Terdapat lima dasar utama kokurikulum iaitu:

a) Dasar Utama (1)

Aktiviti Kokurikulum adalah sebahagian daripada kurikulum kebangsaan mengikut Seksyen 18, Akta Pendidikan 1996 (Akta 550). Pelaksanaan kokurikulum di sekolah adalah wajib dan penolakan untuk melaksanakan kegiatan kokurikulum adalah suatu kesalahan yang jika bersalah bersalah dapat dihukum dengan denda atau penjara atau kedua-duanya di bawah penalti umum.

b) Dasar Utama (2)

Penyertaan dalam aktiviti kurikulum adalah wajib mengikut perkara 5.1 Surat Surat Pekeliling ikhtisas Bil 1/1985 KP (BS) 8591 / Jld. II (29).

c) Dasar Utama (3)

Penyertaan guru adalah wajib. Setiap guru di sekolah harus, secara bertulis, diberi tugas dan tanggungjawab khusus, terperinci, dan kuantitatif dalam bidang kokurikulum di sekolah, seperti yang dilakukan dalam bidang kurikulum merujuk kepada perkara 5.2 dalam Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/1985).

d) Dasar Utama (4)

Kegiatan kokurikulum yang dilaksanakan di sekolah hendaklah merupakan apa-apa kegiatan yang dirancang lanjutan daripada proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) dalam bilik darjah yang memberikan murid-murid peluang untuk menambah, mengukuh dan mengamalkan pengetahuan, kemahiran dan nilai-nilai yang dipelajari di dalam bilik darjah mengikut Peraturan 2 dalam Peraturan-Peraturan Pendidikan (Kurikulum Kebangsaan) (1997).

e) Dasar Utama (5)

Penyertaan. Pelaksanaan aktiviti kokurikulum di sekolah perlu berdasarkan prinsip penyertaan masa tanpa sebarang diskriminasi atau unsur-unsur paksaan tetapi memberi tumpuan kepada peningkatan perpaduan dan integrasi di kalangan murid (Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 17/2000 bertarikh 16 November 2000).

Kesemua dasar utama ini mempamirkan kesungguhan KPM dalam merencanakan kejayaan program kokurikulum di sekolah. Realitinya, kesemua guru memahami perkara ini kerana telah diberikan penerangan dan latihan mengenai kokurikulum di Institut Pendidikan Guru (IPG) ketika menerima latihan.

Rumusannya, daripada dasar kokurikulum ini memperlihatkan bahawa aktiviti ko-kurikulum adalah wajib dilaksanakan di sekolah, penyertaan murid adalah wajib, para guru wajib mengikutinya, pelaksanaannya perlu direncanakan dengan teliti dan tiada unsur diskriminasi mahupun paksaan dalam kalangan murid-murid.

Dasar 1 Murid 1 Sukan

Dasar 1M1S adalah wajib. Dasar ini menggariskan setiap murid mesti mempunyai satu sukan di sekolah mereka (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Sukan memainkan elemen penting untuk membangunkan modal insan kepada negara dan memberi sumbangan kepada negara. Oleh itu, banyak aktiviti yang diperkenalkan untuk melaksanakan dasar tersebut. Dasar ini diwujudkan sebagai pendidikan transformasi di Malaysia.

Proses melaksanakan aktiviti sukan dibahagikan kepada enam peringkat asas:

a) Perancangan

Perancangan dalam konteks 1M1S akan dibuat pada tahun sebelumnya dengan merujuk kepada mengenalpasti, menyusun, membina, mengatur, menjadualkan dan menghasilkan aktiviti sukan yang berkaitan dengan program sukan di sekolah. Walau bagaimanapun, sekolah digalakkan untuk merancang pelaksanaan program-program sukan mengikut kesediaan, keupayaan dan kreativiti dan inovasi sekolah.

b) Pemantauan

Pemantauan pelaksanaan Dasar 1M1S oleh pengurusan sekolah adalah sebahagian daripada strategi untuk menilai dan memastikan kejayaan dan keberkesanan aktiviti sukan. Ini adalah untuk mengkaji aspek pengurusan, penggunaan peralatan, pematuhan peraturan, kesihatan, kebajikan dan keselamatan serta penyertaan murid-murid yang mengikuti program sukan sekolah.

c) Penilaian

Penilaian aktiviti sukan bertujuan untuk menghasilkan maklum balas langsung yang merupakan input kepada usaha-usaha untuk meningkatkan aktiviti yang dijalankan serta meningkatkan penglibatan murid dan pencapaian. Penilaian hendaklah berdasarkan kehadiran dan penyertaan aktif setiap murid dalam aktiviti-aktiviti di bawah Program Sukan Sekolah.

d) Post mortem

Penekanan yang akan ditekankan secara berterusan ialah pelaksanaan yang dilaksanakan, kaedah pelaksanaan, dan kesan aktiviti yang dijalankan.

e) Laporan / dokumentasi

Laporan dan dokumen yang berkaitan dengan proses dan penilaian pelaksanaan dasar 1M 1S adalah penting dan perlu direkodkan. Dokumentasi ini merupakan bukti pelaksanaan dan bahan rujukan untuk penambahbaikan dan usaha susulan. Kajian ini akan memberi tumpuan kepada guru-guru yang berlebihan dalam bidang pengurusan pelaksanaan 1M1S (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Rumusannya, dasar 1M1S ini merupakan kesinambungan dan pembaharuan kepada dasar kokurikulum. Namun, pelaksanaannya di sekolah berlaku masih boleh dipertikaikan kerana berada dalam lingkungan dasar kokurikulum.

METODOLOGI KAJIAN

Kategori kajian ini adalah kualitatif kerana mampu menerangkan pengalaman individu yang dikaji dari perspektif mereka sendiri, menggunakan bahasa mereka sendiri dan ekspresi mereka sendiri (Creswell, 2014). Reka bentuk kajian ini menggunakan kajian kes intrinsik. Kajian kes intrinsik dijalankan apabila pengkaji ingin memahami kes tertentu secara lebih mendalam. Ia dijalankan untuk mengumpul maklumat mengenai kes dan memahami faktor di sebalik kes itu (Chua, 2014). Pengkaji juga menggunakan triangulasi untuk meningkatkan kesahihan kajian kes. Triangulasi adalah proses mengumpulkan maklumat dari pelbagai sumber dan perspektif yang berbeza. Pengkaji memulakan daripada analisis kandungan, seterusnya temu bual separa struktur dan diakhiri dengan pemerhatian. Profil responden seperti dinyatakan dalam Jadual 1.

Jadual 1

Profil responden

Guru	Jantina	Kelayakan Akademik	Pengalaman
RA (1)I-4/4	Perempuan	Ijazah Sarjana Muda	20 Tahun
RA (2)I 3/4	Lelaki	Ijazah Sarjana Muda	10 Tahun
RA (3)I 5/4	Lelaki	Ijazah Sarjana Muda	10 Tahun
RA (4)I 5/4	Lelaki	Ijazah Sarjana Muda	12 Tahun
RA (5)I 8/4	Lelaki	Ijazah Sarjana Muda	12 Tahun

Analisis Dokumen

Pengkaji menganalisis beberapa dokumen rasmi Kerajaan. Kesemua dokumen itu ditulis dalam bahasa Melayu. Dokumen kajian tersebut ialah:

- Akta pendidikan 1996.
- Buku dasar pendidikan kebangsaan 2012.
- Buku panduan pelaksanaan dasar 1M1S 2011
- Perintah-perintah am pegawai awam

Temu bual

Pengkaji menggunakan temu bual separa struktur dalam kajian ini. Pengkaji memberikan fokus yang dikaji dari perspektif subjek. Oleh itu, untuk memastikan bahawa soalan temu bual difahami sepenuhnya oleh responden. Tahap bahasa yang digunakan adalah mengikut kemahiran bahasa responden.

Pemerhatian

Pengkaji mengumpulkan data berdasarkan tindakan dan tingkah laku yang diperhatikan yang disenaraikan dalam bentuk borang pemerhatian. Pengkaji menyaksikan pelaksanaan 1M1S di sekolah dalam suasana semula jadi (*natural*) mereka. Aktiviti 1M1S telah dilaksanakan pada hari Khamis setiap minggu. Sukan yang terlibat ialah bola sepak, sepak takraw dan bola baling seperti yang ditunjukkan sebagai Jadual 2. Selain itu, pengkaji juga memerhatikan mesyuarat guru mengenai kokurikulum. Segala aktiviti kokurikulum dan 1M1S disusun dengan baik dalam buku takwim persekolahan.

Jadual 2

Aktiviti 1M1S

Sukan	Masa	Hari
Bola Sepak	5.00-6.30 petang	Khamis
Sepak takraw	5.00-6.30 petang	Khamis
Bola Baling	5.00-6.30 petang	Khamis

DAPATAN KAJIAN

Dalam bahagian ini, pengkaji menghubungkan dapatan kajian bersama objektif yang ingin dicapai:

Menerokai analisis dokumen dasar 1M1S dengan dasar kokurikulum

Pengkaji mendapati objektif pertama iaitu menerokai analisis dokumen dasar 1M1S dengan dasar kokurikulum, memperlihatkan kedua-dua dasar ini sangat penting untuk dilaksanakan di sekolah.

Melalui analisis dokumen, Akta Pendidikan, 1996 dan Perintah-perintah Am Pegawai Awam, pengkaji mendapati, sememangnya KPM serius dalam melaksanakan dasar kokurikulum dan dasar IMIS. Hukuman berbentuk penalti yang akan diberikan kepada pelaksana yang ingkar menunjukkan perkara ini serius dan perlu diambil berat. Keengganan guru melaksanakan tugas dan tanggung jawab yang telah di peruntukan adalah suatu kesalahan daripada segi keperluan perkhidmatan atau kepatuhan dan kebertanggungjawaban penjawat awam atau pun moral dan wibawa keguruan yang boleh dikenakan tindakan disiplin mengikut "Perintah-perintah Am Pegawai Awam (Kelakuan dan tata tertib) (Bab D) (Perintah Am, 1993).

Seterusnya, melalui buku dasar pendidikan 2012 menjelaskan strategi pelaksanaan IMIS perlu diperluaskan kepada semua murid termasuk murid berkeperluan khas yang tidak mengalami masalah kesihatan dengan mengambil bahagian dalam sekurang-kurangnya satu jenis sukan. Buku ini juga menyatakan dengan jelas bahawa IMIS ada wajib dilaksanakan di sekolah.

Ternyata, dokumen dasar IMIS dan dasar kokurikulum merupakan dasar pendidikan yang wajib dilaksanakan di sekolah.

Menerokai hubungan pertindihan dasar IMIS dengan dasar kokurikulum

Objektif kedua iaitu menerokai hubungan pertindihan dasar IMIS dengan dasar kokurikulum juga berjaya diterokai pengkaji melaksanakan temu bual separa struktur. Pengkaji mendapati dokumentasi yang sama perlu disediakan untuk Fail kokurikulum dan Fail IMIS. Perkara ini disokong dengan hasil pernyataan tersebut:

"Aktiviti IMIS dan kokurikulum adalah program adalah sama" (RA (2) I 3/4).

"Kenapa kita mesti melakukan ini dua kali?" (RA (5) I 8/4).

Daripada kenyataan-kenyataan tersebut, dapat membuktikan berlaku pertindihan dasar IMIs dengan dasar kokurikulum di sekolah. Guru berpendapat dasar ini adalah sama dan perlu diulang untuk didokumentasikan.

Menerokai hubungan pertindihan dasar dengan beban tugas guru

Objektif yang ketiga iaitu menerokai hubungan pertindihan dasar dengan beban tugas guru juga berjaya diterokai oleh pengkaji dengan menggunakan temu bual dan pemerhatian. Melalui temu bual, pertindihan dasar ini menyebabkan berlakunya pertambahan beban tugas guru. Hal ini dinyatakan dengan pernyataan tersebut:

"Banyak dokumentasi mesti disediakan, semua ni tambah kerja" (RA (3) I 5/4).

"Letih untuk melakukan yang sama lagi" (RA (4) I 5/4).

"Penat, pendapat saya IMIS sepatutnya menjadi aktiviti di bawah kokurikulum" (RA (1) I-4/4).

Setelah itu, pengkaji memerhatikan aktiviti yang dilaksanakan di sekolah. Ternyata, aktiviti sukan tersebut berlangsung dengan baik dan teratur. Walaupun terbeban, guru melaksanakan tugas dengan baik dan berhemat. Aspek keselamatan juga dititik beratkan. Guru yang terlibat melaksanakan seperti yang dirancang. Rumusannya, dapatan kajian ini mencapai setiap objektif yang ingin diterokai oleh pengkaji

PERBINCANGAN

Pengkaji mendapati, guru terbeban apabila melaksanakan dua tugas yang sama dengan mempunyai matlamat yang sama. Beban tugas guru menjadi kemuncak kepada dapatan pengkaji. Menerusi dunia pendidikan, kajian mengenai beban tugas guru telah berkembang dengan pesat (Peters, 2012). Malah,

peningkatan beban tugas telah menjejaskan kepuasan tugas di kalangan guru (Smith & Bourke, 1992; Timms, Graham, & Cottrell, 2007). Sementara itu, beban tugas ditentukan oleh hubungan antara permintaan tugas, maklum balas mengenai situasi pelaksana tugas, tindakan, kemahiran dan pengetahuan yang ada dalam tugas mereka. Tuntutan tugas ini melibatkan tindakan fizikal, tugas kognitif dan faktor lain (Di Domenico & Nussbaum, 2008). Ini bermakna beban tugas guru juga dilihat sebagai bilangan tugas yang memerlukan lebih banyak masa untuk melengkapkan tugas yang diberikan kepada mereka (Ekanem, 2012).

Di samping itu, peningkatan beban tugas mempunyai kesan yang besar terhadap kerja sebagai seorang guru (Ballet & Kelchtermans, 2008). Smith dan Bourke (1992) menyatakan bahawa beban tugas guru yang tinggi akan membawa kepada penurunan kepuasan dan dengan itu meningkatkan tekanan terhadap mereka, yang akan mempengaruhi keberkesanan pengajaran. Di samping itu, sesetengah guru dapat mengawal beban tugas dengan mengurangkan komitmen mereka terhadap pengajaran dan pembelajaran dengan mengurangkan input mereka ke dalam tugas mengajar (Easthope & Easthope, 2000). Malah, sekarang ada guru yang terpaksa berhenti profesion pengajaran sebagai kesan tekanan yang mereka tidak dapat mengendalikannya dengan baik (Smith & Bourke, 1992).

Walau bagaimanapun, Shah, Jaffari, Aziz, Ejaz, Ul-Haq, dan Raza (2011) mendapati bahawa beban tugas adalah peluang untuk guru belajar dan lebih cepat. Akibatnya, sebagai petugas, mereka akan terdedah kepada tugas yang dapat memberi mereka lebih banyak pengalaman. Malah beban tugas boleh menjadi pengaruh positif untuk meningkatkan produktiviti (Shah et al., 2011).

Beban tugas yang meningkat tidak semestinya mempunyai kesan negatif, sebaliknya, ia dilihat kerana kekurangan keupayaan untuk menyesuaikan diri dengan penambahbaikan dalam tugas yang boleh menghalang prestasi. Dalam hal ini, beban tugas di kalangan guru dapat dikurangkan dengan meningkatkan tahap sumber daya, meningkatkan jumlah guru dan kegiatan yang menyumbang kepada peningkatan kepuasan tugas. Ini berkaitan dengan kajian oleh Reyes dan Imber (1992) bahawa kakitangan yang berkomitmen kepada organisasi lebih cenderung melakukan yang terbaik dan memperlihatkan penglibatan tinggi dalam organisasi (Reyes & Imber, 1992).

Oleh itu, kemajuan dan perkembangan, sokongan pentadbiran dan pemasaan adalah faktor perancangan dan latihan adalah antara faktor yang berpotensi untuk mengurangkan beban tugas (Butt & Lance, 2005). Adalah jelas bahawa tugas keupayaan pentadbiran sekolah untuk memudahkan kesedaran mengenai objektif sekolah tanpa meningkatkan beban tugas ke tahap yang tidak dapat diterima oleh guru (Timperley & Robinson, 2000). Pentadbir sekolah sebenarnya dapat mengurangkan beban tugas guru, hanya perlu aktif untuk mengelakkan penggunaan guru yang tidak terkawal dalam mencapai matlamat organisasi (Nkweke & Dollah, 2011).

KESIMPULAN

Dasar pendidikan yang diimpikan perlu dilaksanakan dengan berkesan. Guru dilihat sebagai pelaksana dasar pendidikan. Tunjang utama pelaksanaan adalah terpikul di bahu para guru. Kunci kejayaan pelaksanaan dasar adalah bergantung pada para guru. Namun, dasar ini perlu didatangkan dengan latihan yang baik dan komprehensif. Setiap dasar perlukan perancangan dan latihan yang baik. Tanpa pemahaman yang baik dan latihan yang komprehensif, para guru tidak mampu memahami dan melaksanakan amanah yang diberikan dengan baik. Pengkaji mengharapkan kajian ini mampu menyumbang kepada perkembangan akademik pada masa akan datang selain daripada menyedarkan beberapa pihak yang berkepentingan dalam perkara ini.

RUJUKAN

- Ab. Alim, (2004): *Pengurusan Gerak Tugas Kokurikulum*. Selangor: Penerbit Oxford Sdn. Bhd.
- Ahmad Esa & Mohd Zaid Mustaffa (2010). *Kemahiran Insaniah: Kajian di institusi-institusi pengajian*. Parit Raja: Publisher Uthm.
- Ahmad Esa, Siti Salma Abd Mutallib, & Nor Nadhia Nor Azman, (2015): Do Extra-Curricular Activities Effect Student Leadership in Institutions: Sport? *Asian Social Science*, 11(16).
- Ballet, K. & Kelchtermans, G. (2008). Workload and willingness to change: Disentangling the experience of intensification. *Journal of Curriculum Studies*, 40(1), 47–67.
- Chua, Y.P. (2012). *Mastering research method*. McGrawHill Education (Malaysia). Selangor, Malaysia.
- Cresswell, John W. (2014): *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, CA.
- DiDomenico, A. & Nussbaum, M. A. (2008). Interactive effects of physical and mental workload on subjective workload assessment. *International Journal of Industrial Ergonomics*, 38(11), 977–983.
- Easthope, C. & Easthope, G. (2000). Intensification, extension, and complexity of teachers' workload. *British Journal of Sociology of Education*, 21(1), 43–58.
- Education Act 1996. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia.
- Ekanem, E. E. (2012). Beginning teacher educators development and faculty workload management of Universities in the Cross River State of Nigeria. *Review of Higher Education in Africa*, 4, 41–61.
- Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012. *Buku dasar pendidikan kebangsaan*. Putrajaya, Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018. *Modul latihan sukan untuk guru penasihat kelab sukan sekolah*. Putrajaya. Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011. *Buku panduan dasar 1 Murid 1 Sukan*. Putrajaya. Malaysia.
- Newman, T.J., Kim, M., Tucker, A.R., Alvarez, M.A.G. (2018). Learning through the adventure of youth sport (2018) *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23 (3), pp. 280-293.
- Nkweke, G. & Dollah, S. (2011). Teaching staff strength (TSS) and workload in public senior secondary schools in Ogba/Egbema/Ndoni local government area of Rivers State, Nigeria. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2(7), 25–32.
- Perintah Am Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan Dan Tatatertib) 1993. Diperoleh daripada [http://www.eghrmis.gov.my/wp_content2/polisihr/perintah/BabD/P.U.\(A\)395/P.U.\(A\)395.htm](http://www.eghrmis.gov.my/wp_content2/polisihr/perintah/BabD/P.U.(A)395/P.U.(A)395.htm).
- Peters, J. (2012). Workload, stress, and job-satisfaction among Waldorf teachers: An Explorative study. *Research on Steiner Education*, 3(2), 111–117.

- Shah, S. S. H., Jaffari, A. R., Aziz, J., Ejaz, W., Ul-Haq, I. & Raza, S. N. (2011). Workload and performance of employees. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research In Business*, 3(5), 256–267.
- Smith, M. & Bourke, S. (1992). Teacher stress: Examining a model based on context, workload, and satisfaction. *Teaching and Teacher Education*, 8(1), 31–46.
- Tam Yeow Kwai (2010): *Pengurusan Kokurikulum*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Timms, C., Graham, D. & Cottrell, D. (2007). “I just want to teach”: Queensland independent school teachers and their workload. *Journal of Educational Administration*, 45(5), 569–586.
- Timperley, H. & Robinson, V. (2000). Workload and the professional culture of teachers. *Educational Management Administration & Leadership*, 28(1), 47–62.