

**AMALAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL (KPP) DI  
SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI (SBT) MALAYSIA: SEBUAH SEKOLAH JENIS  
KEBANGSAAN CINA (SJKC) DI SARAWAK**

**\*Chong Chee Keong, Muhammad Faizal A. Ghani & Zuraidah Abdullah**

\*usmchong@yahoo.com

Fakulti Pendidikan  
Universiti Malaya

**ABSTRACT**

*This research aimed at identifying the level of Professional Learning Communities (PLCs) in Chinese Primary School, Sarawak that categorized as a high performing school. This study applied the survey method that using questionnaire for 48 teachers of the school. The data was analysed using the Statistical Package for Social Science (SPSS) version 22.0. The findings reported that almost all practices of PLCs were implemented at the level of very often by having mean score more than 3.67. The implication of this study indicated that PLCs practices were a crucial to implement in order to make schools a difference.*

**Keywords:** *Professional Learning Communities, Chinese Primary School, High Performing School*

## PENGENALAN

KPP merupakan salah satu amalan penambahbaikan sekolah yang melibatkan sokongan semua komuniti dalam dan luar sekolah bagi menghadapi cabaran dalam meningkatkan pencapaian murid (Hord, 1997a; McLaughlin & Talbert, 2001; Senge, Cambren-McCabe, Lucas, Smith, Dulton & Kleiner, 2000).

Hord (1997a) menggambarkan komuniti pembelajaran profesional (KPP) sebagai sebuah sekolah yang melibatkan profesional sekolah dalam mencari ilmu dan berkongsi pembelajaran secara berterusan untuk meningkatkan pencapaian murid dan mengamalkan ilmu yang dipelajari mereka. Tambah Hord (1997b) lagi, sesebuah sekolah yang mengamalkan KPP memiliki ciri-ciri seperti mana berikut iaitu (a) mempunyai kepimpinan distribusi dan menyokong, (b) perkongsian visi dan misi, (c) pembelajaran secara kolektif dan mengamalkan pembelajaran tersebut, (d) persekitaran yang menyokong dan (e) perkongsian amalan peribadi.

Hakikatnya, idea mengenai komuniti pembelajaran merupakan satu adaptasi daripada konsep pembelajaran organisasi yang diperkenalkan oleh Senge pada tahun 1990. Senge (1990, hlm. 23) menjelaskan seperti berikut: “organisasi pembelajaran melibatkan manusia berhubung antara satu sama lain bagi membentuk pemikiran kreatif ... individu tersebut juga belajar dalam satu pasukan dan secara berterusan”. Manakala, komuniti pembelajaran melibatkan permuafakatan dalam kalangan ahli seperti mana kemesraan yang ditunjukkan dalam sesebuah keluarga, jiran atau sebarang kumpulan yang memiliki perhubungan rapat dan cenderung menjadi keluarga dengan niat yang murni. Guru berhubung antara satu sama lain dalam melaksanakan refleksi pengajaran. Dengan kata lain, amalan guru adalah dikongsi bersama-sama rakan sejawat mereka menerusi bekerja dalam satu pasukan, kolaboratif dan memiliki norma serta nilai yang sama.

Sehubungan itu, Halloran (2011) menyatakan pengkaji barat sentiasa memperbaharui dapatan kajian mereka disebabkan penggunaan kaedah kajian yang semakin sistematik dan terkini. Di Malaysia, kajian sekolah berkesan khususnya mengenai KPP masih kurang. Zuraidah Abdullah (2009) menyokong kenyataan tersebut dengan menyatakan terdapat kecelaruan istilah dalam memahami KPP di Malaysia. Pada awal pengenalan KPP, sekolah di Malaysia diwar-warkan dengan istilah organisasi pembelajaran bagi mewujudkan kolaborasi dalam pembelajaran guru bagi meningkatkan pencapaian murid (Rahimah Haji Ahmad, Faizal A. Ghani & Zuraidah Abdullah, 2012). Justeru, kajian mengenai KPP masih berkurangan disebabkan pengkaji beranggapan organisasi pembelajaran dan KPP adalah sama dalam aspek konsep (Rosnah Ishak & Muhammad Faizal A. Ghani, 2013). Hal tersebut adalah bertentangan dengan konsep amalan disebabkan setiap konteks memiliki perbezaan dalam aspek keperluan dan permasalahan. Tambahan pula, kajian yang ada di Malaysia mengenai amalan KPP hanya berkisar di sekolah menengah kerajaan. Misalnya, kajian Zuraidah Abdullah mengenai amalan KPP di Sekolah Menengah Kerajaan, Sekolah Menengah Teknik, Sekolah Menengah Kebangsaan Agama dan Sekolah Berasrama Penuh.

Bertitik tolak daripada kenyataan di atas, kajian awal bertujuan untuk mengetahui pandangan-pandangan guru-guru di sebuah SBT, SJKC di Sarawak mengenai amalan KPP. Selanjutnya, dapatan kajian ini berupaya dijadikan panduan oleh barisan pentadbir bagi melaksanakan amalan KPP di sekolah masing-masing.

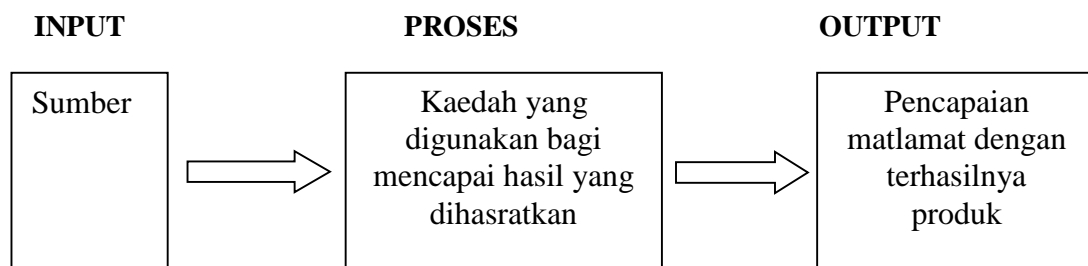
## TUJUAN KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan untuk mengenal pasti amalan komuniti pembelajaran di sebuah sekolah jenis kebangsaan Cina bertaraf sekolah berprestasi tinggi di Sarawak.

## KERANGKA KAJIAN

### *Kerangka Teori Kajian*

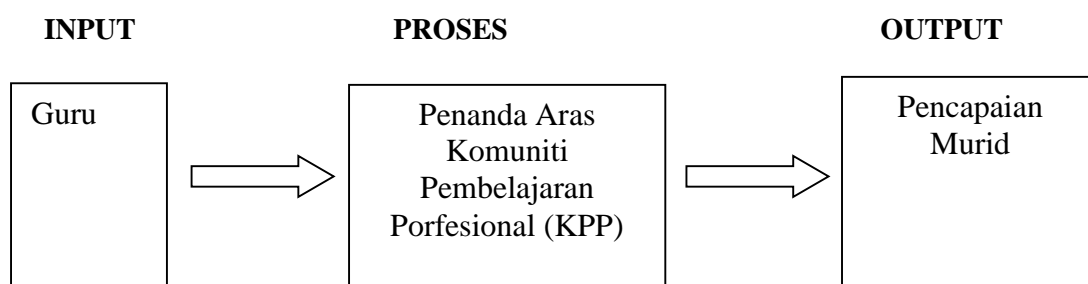
Kerangka kajian ini berdasarkan elemen input, proses dan output daripada Model Elemen Organisasi Roger Kaufman. (Rajah 1). Elemen produk yang melibatkan sumbangan individu iaitu guru akan diuji pencapaian matlamatnya untuk menjadi elemen output yang melibatkan sumbangan organisasi sekolah iaitu pencapaian murid. Elemen hasil yang melibatkan kesan produk dan output kepada masyarakat tidak diuji dalam kajian ini.



Rajah 1 : *Model Elemen Organisasi*

### *Kerangka Konseptual Kajian*

Pembentukan isi kandungan asas atau proses bagi kajian ini adalah berdasarkan lima dimensi amalan KPP yang ditemui hasil daripada penanda aras amalan KPP oleh Narongrith Intanam, Suwimon Wongwanich & Nattaporn Lawthong (2010). Penanda aras ini terbahagi kepada lima dimensi yang signifikan iaitu (1) Pembinaan Norma dan Nilai, (2) Tumpuan kepada Pembelajaran Murid, (3) Amalan Kolaboratif, (4) Berkongsi Amalan Peribadi dan (5) Dialog Reflektif.



Rajah 2 *Kerangka Konseptual Kajian*

Berdasarkan Rajah 2, sumber yang menjadi input dalam kajian ini adalah lima dimensi atau penanda aras amalan KPP yang didapati hasil kajian oleh Narongrith Intanam, Suwimon Wongwanich &

Nattaporn Lawthong (2010). Proses melibatkan membuat persediaan, memungut data dan menganalisis data bagi menerokai amalan terbaik organisasi pembelajaran. Akhirnya, sebuah kajian lengkap amalan terbaik organisasi pembelajaran terhasil berdasarkan guru di sekolah kebangsaan berprestasi peringkat sekolah rendah tinggi sebagai output kajian.

Sehubungan itu, Teori *zone of proximal development* (ZPD) Vygotsky juga telah dipilih oleh pengkaji dalam kerangka konseptual kerana mempercayai pembelajaran murid-murid tidak akan diselesaikan oleh diri sendiri sahaja malah pembelajaran tersebut perlu dibantu oleh orang yang lebih berkemahiran dan melalui kolaboratif antara orang dewasa atau rakan-rakan yang lebih berpengalaman. Hasil daripada proses pembelajaran tersebut, murid-murid menjadi lebih pandai bergaul dalam masyarakat dan mendorong kepada perkembangan kognitif.

## SOROTAN KAJIAN LAMPAU

Bab ini membincangkan tentang perkembangan idea berkaitan pembelajaran dalam organisasi sehingga tercetusnya konsep komuniti pembelajaran. Seterusnya konsep komuniti pembelajaran akan diuraikan menggunakan istilah KPP. Bab ini juga membincangkan kepelbagaian definisi KPP disebabkan perbezaan sudut pandangan beberapa orang pengkaji terkemuka. Perbincangan seterusnya adalah berkaitan pengaplikasian konsep ini dalam konteks organisasi pendidikan berserta dengan teori, instrumen dan model KPP yang dibina bagi amalan KPP. Selanjutnya, perbincangan ditumpukan kepada dimensi KPP yang dikenal pasti daripada sorotan kajian terpilih. Akhir sekali, perbincangan menyorot kepada dapatan kajian lepas berkaitan amalan KPP di luar dan dalam negara. Pengumpulan kajian adalah berdasarkan konsep KPP sebelum tahun 2000 dan selepas tahun 2000.

### *Komuniti Pembelajaran*

Komuniti pembelajaran diandaikan sebagai pengalaman harian para guru terhadap pembelajaran dan seterusnya membuat refleksi serta perkongsian pengalaman (Buisse, Sparkman dan Wesley, 2003). Oleh itu, komuniti pembelajaran yang melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti pembelajaran akan menambahbaikkan pengetahuan profesional dan meningkatkan pembelajaran murid.

### *Definisi Komuniti Pembelajaran Profesional*

KPP telah menarik perhatian penyelidik untuk menjalankan kajian untuk menyusun pengalaman amalan kepada teori yang dapat dipraktikkan dan direalisasikan di peringkat sekolah.

Senge (1990) menyifatkan pembelajaran berlaku apabila ahli di dalam sesebuah organisasi berupaya membuat keputusan yang diinginkan dengan melalui pembelajaran. Senge (1990) telah menggariskan lima disiplin untuk mewujudkan sebuah organisasi pembelajaran iaitu sistem pemikiran, penguasaan peribadi, model mental, perkongsian pendapat dan pasukan pembelajaran. Berdasarkan kelima-lima disiplin tersebut, Louis dan Kruse mula membangunkan KPP. Mereka mementingkan perkongsian visi dan memberi tumpuan kepada pembelajaran murid-murid. Pernyataan tersebut disokong oleh (Fernandez, 2002; Vescio et al., 2008; Wineberg dan Grossman, 1998) yang mengatakan guru perlu menghubungkan pengajaran dengan pembelajaran. Misalnya, guru berkolaboratif menyediakan rancangan pembelajaran, perbincangan hal-hal pengajaran dan pemerhatian.

Perkara yang dibuat oleh guru semasa tidak berada di dalam kelas adalah penting untuk pembudayaan semula sekolah. Kajian mereka berfokus kepada pembentukan komuniti di mana kolaboratif guru dipengaruhi oleh maklum balas rakan sejawat tentang tugas yang telah lakukan. Prinsip utama KPP adalah berfokus kepada pembelajaran murid-murid.

Hord (1997a) menjelaskan bahawa KPP dirujuk kepada pembelajaran dilakukan secara profesional dan bersama demi penambahbaikan pembelajaran murid-murid. Kajian Hord berfokus kepada komponen utama KPP iaitu kolaboratif guru. Hord menegaskan bahawa guru yang bekerja secara kolaboratif dalam KPP dapat mengelakkan diri daripada bekerja secara individu. Tambahan pula, guru dapat berkomitmen antara satu sama lain serta berkongsi ilmu.

Dalam penulisan DuFour dan Eaker (1998), pembangunan sekolah yang signifikan adalah mengubah sekolah kepada KPP. DuFour dan Eaker mengatakan bahawa asas KPP perlu membina perkongsian visi untuk pembelajaran pelajar. Mereka mengembangkan pendapat Hord (1997b) di mana berfokus kepada kepentingan kolaboratif guru dalam komuniti pembelajaran. DuFour dan Eaker berhujah bahawa guru harus diorganisasikan dalam kumpulan kolaboratif supaya dapat memupuk kerjasama dalam pencapaian murid-murid. Mereka mempercayai kolaboratif guru dapat membantu guru menjadi lebih mantap. DuFour (2006) membahas bahawa KPP menambah baik pembelajaran pelajar secara berterusan oleh para pendidik. Tujuan utama sekolah adalah untuk memastikan kualiti pendidikan yang tinggi bagi semua murid. Untuk mencapai tujuan tersebut, KPP meminta guru tidak bekerja secara individu. Sehubungan itu, Huffman dan Hipp (2003) mengembangkan lagi asas pengetahuan KPP dengan menggariskan beberapa struktur dan faktor di mana KPP dapat dibina dengan baik. Rancangan masa dan struktur komunikasi yang jelas adalah penting untuk membangunkan komuniti pembelajaran yang profesional.

DuFour, R., Eaker, R. & Many (2006) mengatakan bahawa ahli KPP harus berusaha untuk menambah baik budaya pembelajaran sekolah serta pencapaian pelajar. Pengetua dapat menambahbaik pencapaian murid-murid dengan menggalakkan para guru bertugas dalam kumpulan yang bersifat kolaboratif. Pernyataan tersebut adalah selaras dengan Zuraidah Abdullah (2010), KPP ditakrifkan sebagai komuniti yang dapat melahirkan budaya belajar untuk belajar. Guru belajar, murid-murid juga belajar. Keseluruhan komuniti di sekolah sama-sama belajar (Sujirah Ibrahim, 2011).

Oleh itu, KPP dapat dirumuskan sebagai komuniti yang sentiasa beramalan kolaboratif dalam usaha peningkatan pencapaian pelajar dan juga pembangunan sekolah. Pernyataan tersebut disokong oleh teori DuFour (2004a) yang mengatakan bahawa penciptaan KPP adalah berfokus kepada pembelajaran berbanding pengajaran, bertugas secara kolaboratif dan akauntabiliti terhadap hasil.

Fullan (2002) mencadangkan informasi hanya boleh menjadi pengetahuan melalui dialog. Amalan kumpulan pembelajaran secara kolaboratif adalah penting di dalam kelas supaya murid-murid dapat mencapai matlamat akademik serta kemahiran sosial (H.Gregory.G dan Kuzmich. Lin, 2007).

DuFour, R. & Marzano, R. (2011) membangunkan kapasiti kolektif adalah penting dalam KPP. Pemimpin mesti membantu individu guru menjadi lebih berkesan dan mengelakkan sesebuah kelas menjadi kelas isolasi. Budaya kolaboratif adalah berdasarkan saling bergantung, berkongsi tanggungjawab dan akauntabiliti bersama.

KPP menggalakkan staf di pejabat menubuhkan kumpulan yang kolaboratif. Kumpulan kolaboratif tersebut merupakan sebuah kumpulan manusia yang saling bergantung antara satu sama lain untuk mencapai matlamat bersama dengan sikap akauntabiliti.

Kumpulan KPP perlu diberikan masa untuk berkolaboratif. Sekolah perlu mencipta masa untuk kolaboratif antara guru dan masa kolaboratif tersebut menjadi sebahagian daripada aktiviti pengajaran.

Selain itu, pentadbir sekolah haruslah membekalkan struktur yang menyokong kepada amalan KPP. Ahli kumpulan akan lebih efektif jika mereka mengetahui cara mereka bertugas, komitmen terhadap kolektif dan menjadikan komitmen sebagai asas untuk bertugas. Mereka akan menentukan satu atau lebih matlamat yang spesifik untuk memfokuskan kepada bukti pada pembelajaran pelajar. Semua ahli dalam kumpulan mesti mengetahui matlamat dengan jelas, cara setiap ahli menyumbang kepada pencapaian dan petunjuk yang spesifik digunakan untuk mengawasi kelancaran sekolah (DuFour, R. dan Marzano, R. 2011).

### ***Atribut KPP***

Terdapat banyak ciri-ciri teras KPP termasuk kerja berpasukan secara kolektif di mana kepimpinan dan tanggungjawab untuk pembelajaran pelajar secara meluas dikongsi, fokus pada siasatan reflektif, penekanan kepada meningkatkan pembelajaran murid-murid, nilai dan norma yang dikongsi dan maklum balas. Dufour & Eaker (1998) seperti yang dipetik dalam buku *Education for All* menunjukkan ciri-ciri PLC adalah seperti berikut:-

- Perkongsian visi dan nilai-nilai yang membawa kepada komitmen kolektif kakitangan sekolah yang diamalkan dalam amalan seharian.
- Penyelesaian secara aktif mencari, keterbukaan kepada idea-idea baru.
- Pasukan bekerja secara bekerjasama untuk mencapai matlamat yang sama.
- Galakan percubaan sebagai satu peluang untuk belajar.
- Mempersoalkan *status quo*, yang membawa kepada usaha berterusan untuk penambahbaikan dan pembelajaran profesional.
- Penambahbaikan yang berterusan berdasarkan penilaian hasil dan bukannya pada niat.
- Mengkaji semula operasi dan impak tindakan yang diambil.

### ***Amalan KPP dalam Pendidikan Sekolah***

Dalam suasana pendidikan KPP boleh mengandungi ahli daripada pelbagai peringkat organisasi yang bekerjasama untuk kebaikan organisasi. Peter Senge percaya "ia adalah tidak lagi mencukupi untuk hanya seorang sahaja yang melakukan pembelajaran bagi organisasi." (Senge, 2000). Dengan hanya terdapat seorang pembuat keputusan utama yang mengawal organisasi adalah tidak mencukupi di sekolah hari ini. Semua ahli dalam masyarakat mesti bekerja dengan berkesan ke arah matlamat yang sama. Satu prinsip utama KPP adalah belajar bersama-sama dan bukan hanya pengasingan. Idea belajar secara berkumpulan merupakan salah satu konsep yang menarik kerana guru-guru mengamalkannya di dalam kelas tetapi selalunya tidak diamalkan dalam kehidupan profesional mereka. Senge mencadangkan bahawa pasukan yang belajar bersama-sama akan mendatangkan manfaat kepada organisasi. Organisasi harus menjadi pasukan, bukannya individu, yang dilihat sebagai unit pembelajaran utama.

Belajar secara berkumpulan membina penguasaan diri dan visi yang dikongsi bersama. Ini mewujudkan gambaran yang penting kepada individu dan komuniti sekolah. Individu bertanggungjawab atas tindakan, perasaan dan pendapat mereka sendiri merupakan panduan membuat keputusan untuk kebaikan bersama.

Ahli komuniti yang belajar secara berterusan dikatakan pengamal pembelajaran profesional. Guru yang kolektif dalam pembelajaran akan membuat keputusan yang baik tentang perkara pembelajaran supaya proses pembelajaran menjadi lebih efektif. Mereka digelar sebagai pengamal yang bertugas dalam komuniti yang berprofesional dalam pembelajaran (Huffman J.B. dan Hipp K.K., 2003). Selain itu, pembelajaran tidak dilaksanakan secara individu lagi. Oleh itu, Louise Stoll et al.(2006) bercadang keseluruhan komuniti sekolah perlu bekerja dan belajar bersama untuk membuat perubahan, mencari kaedah terbaik untuk memperkukuhkan pembelajaran pelajar.

### ***Kepimpinan KPP***

Kepimpinan di sekolah untuk mewujudkan dan mengekalkan KPP adalah penting (Dufour & Eaker, 1998). KPP yang berjaya akan memerlukan anjakan dalam peranan kepimpinan tradisional iaitu pemimpin berpusat (dari atas ke bawah) kepada kepimpinan bersama. Selalunya, pemimpin di bawah sistem kepimpinan dari atas ke bawah akan mewujudkan pernyataan perkongsian visi. Kakitangan akan digalakkan untuk mematuhi matlamat yang digariskan dalam kenyataan itu. Amalan perkongsian visi adalah mengkongsikan gambaran masa depan yang memerlukan komitmen yang sepenuhnya serta penglibatan berbanding dengan hanya pematuhan. Menguasai disiplin ini, pemimpin-pemimpin cuba untuk menetapkan perkongsian visi. Melalui komitmen ini akan mewujudkan satu pasukan yang menjadi kuasa untuk bekerjasama dan mencapai matlamat. Sebagai guru, kapasiti guru meningkat dan mereka membangunkan perasaan kejayaan. Mereka akan lebih memahami bahawa kekuatan dan kemahiran mereka dapat mencapai matlamat mereka tidak akan sampai dengan hanya bergantung kepada mereka sendiri.

### ***Konsep KPP sebelum tahun 2000***

Konsep pembelajaran organisasi yang telah disampaikan oleh Senge (1990) dalam buku yang berjudul *The Fifth Discipline: The Art And Practice Of Fife Learning Organization*. Senge mengatakan dunia korporat mementingkan objektif untuk mendapat profit dalam dunia yang penuh cabaran. Di samping itu, Senge (1990) telah membuat kajian ke atas organisasi korporat yang berjaya dan mendapati organisasi yang berjaya adalah organisasi yang membentuk visi bersama dengan semua warga dan seterusnya warga organisasi mengamalkan perkongsian visi dan nilai yang telah terbentuk. Warga organisasi juga menyokong pembelajaran secara berterusan dan menyelesaikan masalah secara bersama dengan ahli-ahli organisasi. Signifikan komuniti pembelajaran merupakan pembolehubah yang mempengaruhi iklim sekolah di mana sikap terbuka dan kolaboratif yang berfokus kepada pembelajaran murid yang akan berlaku secara berterusan. Akhirnya, kajian Senge menamakan amalan tersebut sebagai organisasi pembelajaran '*Learning Organisation*'.

Idea Senge tersebut juga telah dibincang oleh kajian Schultz. Beliau mengatakan amalan organisasi pembelajaran khasnya di peringkat sekolah menggambarkan suasana komuniti guru yang saling bergantung dan bertanggungjawab bersama serta kolektif semasa menjalankan tugas. Justeru, pembangunan sumber manusia iaitu guru yang berkolaboratif akan menghasilkan murid-murid yang cemerlang di sekolah masing-masing.

Pada tahun 1997, Hord terlibat dengan kajian di bawah *Southwest Educational Development Laboratory (SEDL)* telah mendapati sekolah yang berjaya mempunyai ciri-ciri seiring dengan '*learning organisation*' seperti yang diperkenalkan oleh Senge (1990). Hasil kajian ini membawa satu model baru kepada dunia pendidikan yang dikenali sebagai KPP, '*Professional Learning Communities*' (PLC) yang menggambarkan budaya pembelajaran sepanjang hayat di sekolah. Dalam artikelnya yang berjudul *Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and*



*Improvement* telah menerangkan perkembangan KPP dengan terperinci. Artikel tersebut cuba menjawab soalan pembentukan dan cara KPP berfungsi, kepentingan KPP kepada staf dan murid-murid di sekolah, pengenalan dan pembangunan KPP dalam organisasi. Hasil perbincangan Hord tersebut telah menjadi salah satu asas pembentukan KPP. Selain itu, perbincangannya turut menjelaskan amalan-amalan yang menggerakkan KPP di sekolah iaitu i) sokongan dan perkongsian kepimpinan, ii) kolektif kreativiti, iii) perkongsian nilai dan visi, iv) keadaan menyokong, v) keadaan fizikal, vi) kapasiti manusia dan vii) perkongsian amalan personal. Berdasarkan kajian amalan tersebut, Hord membuat kesimpulan bahawa perkongsian visi dalam kepimpinan dan pembuatan keputusan secara bersama akan menggerakkan pembelajaran secara kolektif di kalangan guru dengan sokongan sumber-sumber fizikal dan kapasiti manusia. Sehubungan itu, Fullan juga menunjukkan proses perkembangan sekolah berlaku mengikut fasa demi fasa. Setiap fasa proses perkembangan menunjukkan langkah menuju ke arah kecemerlangan. Setiap fasa juga menunjukkan perubahan komuniti guru berdasarkan lima dimensi iaitu i) perkongsian kepimpinan, ii) perkongsian nilai, misi dan visi, iii) pembelajaran kolektif dan aplikasi, iv) perkongsian amalan dan v) suasana yang menyokong. Kruse, S, Louis, K. S. & Bryk A. (1994) juga mengatakan bahawa komuniti profesional adalah kuat jika guru di sekolah mengamalkan lima elemen kritikal iaitu (i) dialog reflektif di mana ahli komuniti membincangkan situasi dan cabaran yang dihadapi oleh mereka. Mereka juga berkongsi norma, kepercayaan dan nilai, (ii) penswastaaan amalan di mana guru berkongsi, memerhati dan berbincang antara satu sama lain tentang teknik pembelajaran dan pengajaran, falsafah pendidikan. Misalnya melalui bimbingan rakan sebaya, (iii) Kolektif berfokus pada pembelajaran murid di mana guru berfokus pada pembelajaran murid. Guru mempercayai semua murid dapat menguasai pembelajaran sehingga ke tahap tinggi. Oleh itu, mereka akan sentiasa berusaha dan bertanggungjawab untuk membantu murid-murid, (iv) kolabolatif di mana guru-guru bertugas dalam bentuk kumpulan. Mereka membincangkan hal-hal tentang murid-murid, penambahbaikan teknik-teknik mengajar, menghasilkan idea-idea baru atau pendekatan baru dalam pembelajaran dan pengajaran, (v) perkongsian norma dan nilai di mana guru-guru memikirkan cara terbaik untuk menyelesaikan masalah dalam isu-isu pendidikan dan berfokus kepada pembelajaran murid secara kolektif. Nilai-nilai tersebut dapat meningkatkan kemampuan pembelajaran pentadbir sekolah, murid-murid dan ibu bapa. Selain itu, beberapa situasi mesti wujud untuk pembangunan komuniti pembelajaran di sekolah iaitu situasi struktur dan kemanusiaan atau sumber sosial. Situasi struktur merujuk kepada masa untuk bertemu dan berbincang, kemudahan-kemudahan fizikal, peranan guru dalam pembelajaran dan pengajaran, struktur komunikasi, autonomi sekolah dan pemberian kuasa kepada guru. Kemanusiaan atau sumber sosial pula merujuk kepada sikap terbuka demi pembangunan, kepercayaan dan hormat, kognitif dan berasaskan kemahiran, sokongan kepimpinan dan sosialisasi.

### ***Konsep KPP selepas tahun 2000***

Dunia pendidikan global mencadangkan proses pendidikan bergantung pada guru yang kolektif dan seterusnya mendatangkan manfaat kepada pembelajaran murid. Kolektif tersebut merangkumi unsur motivasi, kemahiran, pembelajaran positif, budaya organisasi dan sokongan infrastruktur. Gabungan kesemua unsur tersebut akan menyokong keseluruhan komuniti sekolah melibatkan diri sepanjang proses pembelajaran. Pembangunan KPP akan memastikan sekolah terus maju ke hadapan (Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S., 2006).

Untuk membentuk KPP, fokus pada pembelajaran dan bukan hanya pengajaran, bekerja kolaboratif dan bertanggungjawab pada pencapaian. Sehubungan itu, apakah prinsip utama KPP? DuFour mengatakan bahawa terdapat tiga idea utama KPP iaitu (i) memastikan murid-murid belajar, (ii) kebudayaan kolaboratif dan (iii) berfokus pada pencapaian (Dufour, 2004b). Pernyataan tersebut dapat disokong oleh kajian Hipp, K. A. and Huffinan, J. B. (2003) yang telah menunjukkan lima dimensi KPP dalam kajian mereka selama lima tahun iaitu (i) sokongan dan perkongsian kepimpinan;



(ii) perkongsian nilai dan visi; (iii) Pembelajaran kolektif dan mengamalkan pembelajaran; (iv) menyokong situasi dan (v) perkongsian amalan individu.

### ***Idea Utama 1:- Memastikan Murid-Murid Belajar***

Andaian misi utama KPP adalah untuk memastikan semua murid belajar dan bukan sahaja memastikan murid-murid diberi pengajaran. Justeru, murid-murid yang lemah dalam pembelajaran akan diberi bimbingan dan pemulihan. Strategi KPP terhadap murid-murid yang lemah adalah seperti berikut:-

- . Tepat pada Masa. Pihak sekolah mengenalpasti murid-murid yang memerlukan masa tambahan dan sokongan.
- . Arahan. Pemberian bantuan kepada murid-murid yang memerlukan bantuan dengan kadar segera. Pelan perancangan meminta murid-murid yang lemah menerima bimbingan tambahan sehingga menguasai keperluan konsep tertentu.
- . Berdasarkan Bimbingan Segera dan bukan sahaja pemulihan sahaja. Bantuan diberi oleh guru kepada murid-murid yang lemah dalam pembelajaran dengan kadar segera. Bimbingan tersebut tidak hanya bergantung kepada kelas tambahan atau kelas pemulihan.

### ***Idea Utama 2:- Kebudayaan Kolaboratif***

Kolaboratif yang kuat dalam KPP merujuk kepada proses sistematik di mana guru menjalankan tugas bersama untuk menganalisis dan menambahbaikkan amalan murid-murid di dalam kelas. Guru-guru bertugas dalam kumpulan dan beramalan pembelajaran secara kumpulan. Proses ini dikatakan dapat meningkatkan pencapaian murid-murid.

### ***Idea Utama 3:- Berfokus kepada Pencapaian***

Keberkesanan KPP berdasarkan pencapaian. Setiap warga di sekolah bekerjasama untuk menambahbaikkan pencapaian murid-murid secara rutin. Setiap guru mengambil bahagian dalam proses mengenalpasti tahap pencapaian murid-murid, menentukan matlamat dan bekerjasama mencapai matlamat tersebut serta membuktikan pencapaian setelah melalui proses penambahbaikkan.

Seterusnya, DuFour et al. (2010) menjelaskan KPP dikatakan sebagai satu proses yang berterusan. Pendidik bekerja secara kolaboratif dan bertindak untuk mencapai pencapaian murid-murid yang lebih cemerlang. KPP berandaian bahawa usaha peningkatan tahap pembelajaran untuk murid-murid dijalankan secara berterusan oleh pendidik. Pendidik yang bekerja keras dalam amalan elemen KPP akan meningkatkan kemampuan secara kolektif dalam usaha membantu kesemua murid-murid dalam pembelajaran. Sekolah yang gagal berinisiatif dan mengekalkan usaha amalan elemen KPP tidak dapat digelar sebagai KPP. Kejayaan atau kegagalan amalan elemen KPP amat bergantung kepada proses komitmen dan ketabahan pendidik. Pendapat tersebut disokong oleh Dufour, R., DuFour, R., Eaker, R., Many, T. (2010) bahawa KPP dapat dikaji dengan berdasarkan enam elemen iaitu (i) fokus KPP adalah komitmen kepada pembelajaran setiap guru dan murid, (ii) amalan KPP mesti berfokus kepada pembelajaran. Komuniti pembelajaran berfokus kepada pembelajaran setiap murid. Pendidik di sekolah akan meningkatkan tahap pembelajaran untuk semua pelajar dan berakuantabiliti dalam tugas mereka, (iii) budaya kolaboratif diamalkan oleh organisasi sekolah yang mengamalkan KPP. Guru

bertugas secara saling bergantung untuk mencapai matlamat bersama, (iv) pengamal KPP akan membuat penyelidikan secara kolektif untuk pengajaran dan juga pembelajaran. Mereka juga menyelidik situasi semasa. Misalnya, pencapaian diri sendiri dan juga tahap pencapaian murid, (v) pengamal KPP berorientasikan tindakan iaitu belajar melalui tindakan. Mereka mengubah aspirasi kepada tindakan. Pembelajaran yang baik sentiasa berlaku dalam konteks tindakan. Tindakan tersebut melibatkan keberkesanan seseorang guru, (vi) pengamal KPP digalakkan berkomitmen terhadap penambahbaikan yang berterusan serta mencari kaedah terbaik untuk mencapai matlamat organisasi. Mereka akan cuba mencari bukti pencapaian murid, membangunkan strategi dan idea untuk memperkukuhkan kekuatan pembelajaran dan menambahbaikkan kelemahan pembelajaran dan (vii) KPP berorientasikan pencapaian murid kerana pengamal KPP sedar bahawa kesemua usaha perlu berdasarkan pencapaian berbanding hanya berdasarkan naluri. Fokus pada pencapaian akan memimpin setiap pasukan di sekolah mengukur tahap pencapaian matlamat dan penambahbaikan matlamat secara berterusan.

Namun demikian, Fullan, M. (2005) mempunyai pandangan baru terhadap KPP. Fullan memperkenalkan model penyelesaian tiga lapis (*The Tri-Level Solution*) iaitu tahap peringkat sekolah atau komuniti, tahap peringkat daerah dan tahap pentadbiran dan pengurusan di negeri atau negara. Penyelesaian itu merupakan keseluruhan fokus sistem- cubaan kesedaran diri dalam keseluruhan tahap dengan menggunakan pengetahuan berstrategi dan membawa kepada penambahbaikan dan pembinaan kapasiti.

Stoll L. & K.S. Louis. (2007) juga mempunyai pandangan baru terhadap KPP. Mereka berpendapat KPP harus melibatkan pihak luar dari sekolah. KPP adalah terdiri daripada sekumpulan guru yang melibatkan diri dalam pedagogi dan sebagainya. Sesebuah sekolah juga merangkumi staf penyokong, pentadbir, persatuan kebajikan sekolah dan murid-murid. Tujuannya memperolehi pengetahuan profesional seperti pendidikan khas, pemulihan, kaunseling dan kewangan. Justeru, hubungan antara sekolah untuk membentuk rangkaian antara zon, daerah dan negeri. Oleh itu, satu pangkalan pengetahuan dapat terbentuk dan membantu pembangunan sekolah.

Sehubungan itu, pada tahun yang sama, Mulford, B. (2007) membentangkan model baru KPP iaitu pembinaan kapital sosial dalam KPP. Pembangunan guru dapat dilihat melalui keberkesanan guru dalam proses-proses tertentu iaitu (i) aspek perkembangan staf dilihat melalui membentuk, mengambil tindakan, mengklasifikasi, prestasi dan transformasi, (ii) aspek pembelajaran organisasi dilihat melalui kepercayaan dan iklim kolaboratif, perkongsian dan pemantauan misi serta berinisiatif dalam komuniti, (iii) jaringan sekolah dilihat dari segi penubuhan, pembangunan, kematangan, pengunduran dan pembaharuan, (iv) perkongsian komuniti sekolah dilihat dari segi pencetus, permulaan, pembangunan, penyelenggaraan dan pengekalan. Sokongan individu, budaya (merangkumi galakkan suasana penyayang dan kepercayaan antara staf serta memberi penghormatan semasa berinteraksi dengan murid-murid) dan struktur (merangkumi penyertaan dalam pembuatan keputusan, perwakilan, kepimpinan pengagihan), mendahulukan visi dan matlamat serta hasrat pencapaian. Seterusnya, rangsangan intelektual.

Oleh itu, kajian KPP telah menjadi topik popular yang sedang hangat dibincangkan oleh pengkaji-pengkaji di luar negara sebelum tahun 1990-an sehingga sekarang. Misalnya, Hord, (1997b), Fullan, M. (1999), Marks, H. & Loius, K. (1999), DuFour, R. (2004b), Buffum, A., & Hinman, C. (2006). Justeru itu, kajian-kajian berkaitan KPP khasnya amalan-amalan KPP juga semakin meluas dijalankan oleh pengkaji-pengkaji tempatan dalam negara. Misalnya, Rahimah Haji Ahmad, Faizal A. Ghani & Zuraidah Abdullah (2012) tentang KPP sebagai asas penambahbaikan sistem pendidikan., Sujirah Binti Ibrahim & Zuraidah Binti Abdullah (2013) tentang amalan-amalan KPP ke arah keberkesanan sekolah dan Zuraidah Abdullah & Muhammad Faizal A. Ghani (2014) tentang KPP di sekolah menengah Malaysia. Kebanyakan kajian tersebut adalah tertumpu kepada aspek kepimpinan yang melibatkan golongan barisan pentadbir iaitu pengetua di sekolah menengah dalam pengurusan dan

perancangan amalan-amalan KPP. Dengan itu, aspek-aspek kajian lain yang melibatkan golongan guru sebagai pelaksanaan amalan KPP adalah amat kurang dijalankan oleh pengkaji-pengkaji tempatan. Justeru, kajian-kajian mengenai amalan-amalan KPP di golongan guru masih mempunyai ruang yang luas bukan sahaja dari segi kualiti kajian malah dari segi kuantiti kajian untuk meneliti perkembangannya dalam bidang pendidikan di Malaysia.

### ***Konteks KPP dalam Pendidikan Malaysia***

Dalam bidang pendidikan Malaysia, tema komuniti pembelajaran atau KPP mempunyai pelbagai maksud. Hujah itu dapat disokong oleh pendapat Zuraidah Abdullah, Rahimah Haji Ahmad & Muhammad Faizal A.Ghani (2014) yang mengatakan bahawa pelbagai definisi telah diutarakan oleh para sarjana barat tetapi tidak ada definisi yang universal. Ini disebabkan perkembangan pengkajian terhadapnya adalah berdasarkan konteks dan perspektif yang berbeza, sama ada melihat daripada perspektif amalan berterusan, reflektif, kolaboratif, inklusif, atau mengkaji daripada segi amalan guru-guru secara kolektif. Namun demikian, penjelasan maksud KPP sering berkaitan dengan kolaboratif seperti *amalan komuniti*, *perhubungan komuniti*, *komuniti pengetahuan* dan *kumpulan pembelajaran*. Pada pendapat Zuraidah (2010), KPP ditakrifkan sebagai melahirkan budaya belajar untuk belajar. Guru belajar, murid-murid juga belajar. Seluruh komuniti di sekolah sama-sama belajar.

Komuniti Pembelajaran (KP) merupakan keperluan pembelajaran setempat melalui perkongsian. KP menggunakan kekuatan sosial dan hubungan institusi untuk membawa perubahan kebudayaan. Sehubungan itu, KP menggunakan pembelajaran sebagai cara untuk mencapai kohesi sosial, penjanaaan semula dan pembangunan ekonomi yang melibatkan semua bahagian komuniti.

Begitu juga, KP merupakan sekumpulan manusia di mana berhubung kait dengan faktor geografi atau berkongsi minat. Pembelajaran memerlukan ahlinya mewujudkan perkongsian yang proaktif. KP jelas menggunakan pembelajaran untuk kohesi sosial, penjanaaan semula dan pembangunan ekonomi (Kearns, McDonald, Candy, Knights & Papadopoulos, 1999)

Selain itu, KP dibangunkan oleh sekumpulan manusia, dihubung kaitkan oleh faktor geografi atau perkongsian minat, kolaboratif dan bekerja untuk keperluan mereka. KP dilaksanakan oleh pendidikan komuniti merupakan peralatan untuk mencapai kohesi sosial, pembangunan kapasiti komuniti dan sosial, kebudayaan dan pembangunan ekonomi (Department of Education, 2003)

KP bukan sahaja membantu perkongsian pengetahuan bahkan juga mempunyai potensi untuk mencipta pengetahuan baru demi kebaikan keseluruhan komuniti serta ahli di dalam komuniti tersebut. Dari segi pandangan luas, KP menggalakkan pembelajaran individu khususnya dalam pendidikan. Namun demikian, apabila KPP diamalkan di sesebuah institusi tertentu, KP diiktiraf sebagai komuniti untuk mencipta persekitaran yang dapat mendatangkan kebaikan kepada keseluruhan masyarakat (Lenning dan Ebbers, 1999).

Pengajaran profesional dan komuniti pembelajaran meliputi staf, murid dan pentadbir. Mereka berusaha membangunkan kurikulum dan fokus pada murid-murid (Peterson, 2002). Hujah tersebut adalah bersesuaian dengan Hord & Sommers (2008) dalam Sujirah Ibrahim & Zuraidah Abdullah (2013), KPP digambarkan semua profesional yang terdiri daripada semua guru-guru, kaunselor dan pentadbir sentiasa terlibat dalam KPP yang berterusan. Mereka semua yang terdiri daripada golongan profesional di sekolah saling memantau antara satu sama lain, memberikan maklum balas, melihat setiap latihan murid dan hasil pembelajaran secara bersama-sama, menghadiri seminar untuk berkongsi amalan bersama-sama meneroka kaedah serta pendekatan baru untuk menjadikan kerja-kerja pengajaran dan pembelajaran lebih berkesan.

Tidak mempunyai sebarang definisi KPP yang tepat. Namun, definisi yang paling umum bagi KPP adalah terdiri daripada sekumpulan pemimpin dan ahli organisasi yang berkolaboratif untuk menambahbaik pencapaian pembelajaran murid-murid melalui perkongsian visi. Barisan kepimpinan dan ahli organisasi juga memberi sokongan formatif dan sumatif untuk keperluan tersebut (Ann T. Hilliard, 2012). Dufour (2004b) juga berpendapat pencapaian murid-murid akan bertambah baik jika KPP berusaha secara berterusan dan beramalan kolaboratif .

KP dikatakan sekumpulan individu yang berkongsi minat dalam bidang pendidikan (DuFour, 2004; DuFour, DuFour, Eaker & Many, 2006). Selain itu, Hord (2009) mengatakan bahawa misi sekolah ialah pembelajaran murid yang lebih berkualiti. Kualiti pembelajaran murid adalah berkaitan kualiti pengajaran guru. KPP memberikan peluang kepada guru untuk mengetahui cara menyelesaikan masalah dan menambahbaik pengajaran mereka. Hord berpendapat bahawa amalan KPP akan mengurangkan masalah isolasi di kalangan guru. Mereka berkomitmen, bersemangat kerjasama yang kuat demi mencapai matlamat pembelajaran sekolah. Sehubungan itu, guru-guru bersikap perkongsian tanggungjawab ke atas kemajuan murid-murid dan bertanggungjawab secara kolektif terhadap kejayaan murid-murid. Amalan pembelajaran yang baik tersebut bermakna pengajaran yang baik di kelas. Hal ini mencipta pengetahuan baru dan kepercayaan tentang pengajaran dan pembelajaran. KPP meningkatkan pemahaman tentang peranan dan makna pengajaran guru demi pencapaian murid-murid. Hal tersebut akan menghasilkan perubahan dan pembaharuan perkara profesionalisme guru serta memberi inspirasi kepada murid-murid. Secara langsung, kepuasan guru akan meningkat dan mengurangkan kadar ketidakhadiran bertugas. Penambahbaikan hasil pembelajaran di kalangan murid-murid akan dicapai lebih pantas berbanding sekolah lain yang masih mengamalkan kaedah pembelajaran tradisional. Oleh itu, guru yang mengamalkan KPP berkomitmen untuk mencapai kecemerlangan sekolah dan juga murid-murid. Komitmen tersebut akan membawa kepada perubahan ketara dan berkekalan di sekolah.

Kesimpulannya, kajian-kajian konsep KPP telah dijalankan oleh pengkaji-pengkaji di luar negara seperti Amerika Syarikat. Sebaliknya, konsep KPP di Malaysia masih belum menjadi topik kajian khasnya kajian konsep KPP dalam bidang pendidikan. Kajian negara barat tersebut telah mendapati elemen-elemen KPP wujud dalam sesebuah komuniti pembelajaran iaitu i) perkongsian kepimpinan, ii) perkongsian nilai, misi dan visi, iii) pembelajaran secara kolektif, iv) perkongsian amalan dan v) suasana yang menyokong di sekolah. Elemen-elemen tersebut menyokong dan seterusnya menstabilkan amalan KPP dalam bidang yang berlainan khasnya bidang pendidikan. Kajian-kajian tersebut telah menjadi batu asas kepada penyelidikan seterusnya.

Pada pendapat Zuraidah (2010), KPP ditakrifkan sebagai melahirkan budaya belajar untuk belajar. Guru belajar, murid-murid juga belajar. Seluruh komuniti di sekolah sama-sama belajar. Justeru, KPP berkaitan dengan membangunkan suatu budaya baru di sekolah iaitu budaya belajar dan sentiasa belajar secara berterusan supaya dapat membangun seiring dengan perubahan semasa (Sujirah Ibrahim & Zuraidah Abdullah, 2013).

## **METODOLOGI KAJIAN**

Kajian ini dilaksanakan untuk melihat amalan sesebuah KPP dibangunkan di sebuah SBT dalam aliran SJKC di Sarawak bagi pencapaian kecemerlangan di sekolah. Sehubungan itu, bahagian ini membincangkan reka bentuk kajian, kaedah utama kajian yang meliputi kaedah pengumpulan data, populasi dan pensampelan, lokasi kajian, tatacara penganalisis data dan kajian rintis.

### ***Reka Bentuk Kajian***

Kaedah dan reka bentuk kajian ini akan menentukan hasil kajian dan reka bentuk kajian berdasarkan tujuan kajian bagi menjawab persoalan kajian yang diutarakan oleh pengkaji (Zuraidah Abdullah, 2010). Sehubungan itu, kajian ini menggunakan pendekatan kaedah reka bentuk penyelidikan kuantitatif. Kaedah ini berhubung kaitkan antara tujuan kajian, persoalan kajian dan objektif penyelidikan ini.

Reka bentuk kajian keratan rentas (*cross-sectional survey designs*) digunakan untuk menjawab dan mencari jawapan persoalan kajian. Reka bentuk ini digunakan oleh kajian ini kerana dapat mengumpul data dalam masa yang singkat dan hasil kutipan data juga dapat mengukur amalan semasa, kepercayaan dan pendapat responden tentang pencapaian KPP dan penambahbaikan sekolah (Creswell, 2012). Kajian tinjauan ini juga menekankan pemilihan sampel daripada populasi di mana sampel tersebut dapat mengenerasikan keputusan dalam pelbagai bentuk seperti soal selidik untuk menimbang berat kekuatan dan kelemahan setiap satu.

Selepas menjawab soal kuantitatif, responden akan ditanyakan soalan terbuka (*open-ended question*) dalam instrumen. Soalan tersebut membenarkan responden menjawab soalan berdasarkan kategori yang telah ditetapkan. Namun, responden juga dapat menjawab soalan mengikut pendapat mereka secara bebas dengan mengikut soalan yang ditanya oleh pengkaji. Pengkaji akan analisis data dan interpretasi data soalan-soalan tersebut bagi menerangkan halangan-halangan yang dihadapi oleh responden semasa mengamalkan KPP.

### ***Kaedah Persampelan***

Pada bahagian ini, pengkaji akan menunjukkan kaedah pengkaji memilih sampel dalam sesebuah populasi melalui kaedah pensampelan yang digunakan dalam kajian ini.

### ***Populasi***

Populasi bagi kajian ini adalah terdiri guru-guru di SJKC di mana telah diiktirafkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sebagai SBT, Malaysia. Sekolah tersebut dipilih sebagai sampel kajian ini kerana populasi guru dalam kajian memegang jawatan sebagai pendidik yang bertugas di sekolah berkenaan. Seramai 48 orang guru terlibat dalam pelaksanaan penyelidikan ini.

### ***Sampel Kajian***

Seramai 48 orang guru dari Sekolah Berprestasi Tinggi bagi sebuah SJKC di Sarawak telah dipilih oleh pengkaji untuk melaksanakan kajian awal. Saiz sampel tersebut dipilih untuk kajian awal untuk mengelakkan ralat bagi persampelan. Saiz sampel tersebut bertepatan dengan pandangan Fraenkel dan Wallen (1993), Roscoe (1975) dan Sekaran (1992) bahawa saiz sampel minimum bagi kajian sains sosial adalah 30 orang. Pengkaji berjaya menerima kesemua respon dari guru-guru tersebut. Perincian responden kajian ditunjukkan dalam Jadual 1.

Jadual 1

*Demografi Responden Kajian Berdasarkan Jantina, Umur, Kelayakan Akademik, Kelayakan Ikhtisas dan Pengalaman Mengajar*

<b>Jantina</b>	<b>Jumlah (Orang)</b>	<b>Peratus (%)</b>
Lelaki	14	29.2
Perempuan	34	70.8
<b>Umur</b>		
20-30 tahun	9	18.8
31-40 tahun	21	43.8
41-50 tahun	15	31.3
50-60 tahun	3	6.3
<b>Kelayakan Akademik</b>		
MCE / SPM / STPM	10	20.8
Diploma	7	14.6
Sarjana Muda	28	58.3
Sarjana	3	6.3
<b>Kelayakan Ikhtisas</b>		
Sijil Perguruan	14	29.2
Diploma Pendidikan	25	52.1
Sarjana Muda Pendidikan	9	18.8
<b>Pengalaman Mengajar</b>		
2 – 5 tahun	9	18.8
6 – 10 tahun	15	31.3
11 – 15 tahun	3	6.3
16 – 20 tahun	12	25.0
Melebihi 20 tahun	9	18.8
<b>Jumlah</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

Jadual 1 menunjukkan guru-guru perempuan lebih ramai menjadi responden kajian ini iaitu seramai 34 orang. Jumlah tersebut mewakili 70.8 peratus keseluruhan responden. Manakala, guru-guru lelaki



seramai 14 orang (29.2%). Daripada segi umur, adalah didapati 9 orang (18.8%) berumur antara 20 hingga 30 tahun, seramai 21 orang (43.8%) berumur 31 hingga 40 tahun, guru-guru yang berumur 41 tahun hingga 50 tahun seramai 15 orang (31.3%) dan seterusnya 3 orang (6.3%) didapati berumur 50-60 tahun.

Daripada segi pengalaman mengajar adalah didapati 9 orang guru (18.8%) berpengalaman 2 – 5 tahun. Seterusnya, seramai 15 orang guru (31.3%) berpengalaman antara 6 – 10 tahun, 3 orang guru (6.3%) berpengalaman 11 – 15 tahun, 12 orang guru (25%) berpengalaman 16-20 tahun dan seramai 9 orang guru (18.8%) berpengalaman melebihi 20 tahun. Mereka ini terdiri daripada tiga kumpulan guru mengikut perjawatan iaitu pengetua 34 orang (5%), barisan kepimpinan barisan kedua sekolah 396 orang (58.6%) dan guru biasa 246 orang (36.4%).

Dari segi kelayakan akademik pula, guru yang memiliki kelayakan MCE / SPM / STPM seramai 10 orang (20.8%), guru yang memiliki diploma seramai 7 orang (14.6%), guru yang memiliki Sarjana Muda mempunyai bilangan yang paling tinggi iaitu seramai 28 (58.3%) dan seterusnya guru yang memiliki Sarjana seramai 3 orang (6.3%).

Dari segi kelayakan ikhtisas, seramai 14 orang guru (29.2%) yang memiliki kelayakan Sijil Perguruan, seramai 25 orang guru (52.1%) yang memiliki kelayakan Diploma Pendidikan dan seterusnya 9 orang guru (18.8%) yang memiliki Sarjana Muda Pendidikan.

Secara keseluruhannya, latar belakang responden dari sebuah Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT) dalam aliran Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina SJK(C) di Sarawak meliputi aspek pengalaman guru dalam bidang pendidikan dan kelayakan akademik serta kelayakan ikhtisas guru dianggap variabel yang mempunyai perkaitan yang rapat dengan kajian ini.

### ***Instrumen Kajian***

Instrumen kajian adalah soal selidik dan soalan yang dibina berasaskan lima dimensi amalan KPP yang ditemui hasil dari penanda aras KPP oleh Narongrith Intanam, Suwimon Wongwanich & Nattaporn Lawthong (2010). Penanda aras ini terbahagi kepada lima dimensi yang signifikan iaitu (1) Pembinaan Norma dan Nilai, (2) Tumpuan kepada Pembelajaran Murid, (3) Amalan Kolaboratif, (4) Berkongsi Amalan Peribadi dan (5) Dialog Reflektif. Instrumen ini telah diterjemahkan dalam Bahasa Melayu dan diubahsuai oleh pengkaji mengikut kesesuaian tujuan kajian.

Borang soal selidik kajian ini terdiri daripada tiga bahagian iaitu Bahagian A yang mengandungi soalan-soalan berkaitan dengan latar belakang sekolah dan ciri-ciri demografi responden. Bahagian B pula mempunyai 70 item yang berkaitan dengan amalan KPP sekolah-sekolah rendah yang terdiri daripada lima dimensi (1) Pembinaan Norma dan Nilai, (2) Tumpuan kepada Pembelajaran Murid, (3) Amalan Kolaboratif, (4) Berkongsi Amalan Peribadi dan (5) Dialog Reflektif. Jadual 2 menjelaskan enam bahagian yang mengandungi pecahan item, jenis skala yang diaplikasikan dan jenis respon yang perlu ditanda oleh responden kajian atau kod yang digunakan untuk memasukkan data.

Jadual 2  
Bahagian dalam Instrumen

Bil	Bahagian	Pecahan Item	Jumlah Item	Jenis Skala	Respon/Kod
1	Profil Guru	Kategori Sekolah Jantina Bangsa Umur Kelayakan Akademik Kelayakan Ikhtisas Pengalaman Mengajar Jawatan di sekolah Pengalaman mengajar di sekolah ini Cara mendapatkan sumber maklumat Pengertian Komuniti Pembelajaran Profesional	11	Nominal	Berdasarkan keperluan soalan
2	Pembinaan Norma dan Nilai	Pentadbir, guru-guru dan kakitangan sekolah berasa kekitaan di sekolah. Mereka bertindak secara kolektif dalam hal-hal di sekolah untuk mencapai matlamat bersama.	15	Ordinal	1.Tidak ada langsung 2.Kadang-kadang 3.Jarang-jarang 4.Selalu 5.Sangat selalu
3	Tumpuan kepada Pembelajaran Murid	Komitmen diberikan oleh pentadbir, guru-guru dan kakitangan sekolah dalam proses peningkatan kualiti hasil pembelajaran dan pengajaran murid-murid di sekolah.	11	-sda-	-sda-
4	Amalan Kolaboratif	Pentadbir, guru-guru dan kakitangan sekolah bekerjasama untuk meningkatkan prestasi pencapaian sekolah dan murid-murid serta kemahiran dan pengetahuan berkenaan pembelajaran dan pengajaran.	15	-sda-	-sda-
5	Berkongsi Amalan Peribadi	Pentadbir, guru-guru dan kakitangan sekolah berkongsi maklum balas atau maklumat pendidikan dalam sekolah dan luar sekolah. Mereka belajar, mengkaji perkara pendidikan sehingga wujud sosialisasi berkaitan pendidikan yang membantu mereka menghadapi cabaran.	14	-sda-	-sda-
6	Dialog Reflektif	Pentadbir, guru-guru dan kakitangan sekolah membincangkan perkara mengenai pengurusan dan pentadbiran organisasi, ekuiti, autonomi dan keperipadian. Mereka juga saling bertukar pendapat berkenaan pengajaran dan pembelajaran. Kesemua tindakan tersebut dibuat secara berterusan supaya berlaku peningkatan prestasi sekolah dan murid-murid.	15	-sda-	-sda-

Jadual 2 menunjukkan hanya item yang berkaitan dengan maklumat sekolah dan latar belakang guru sahaja yang menggunakan skala nominal manakala yang lain akan menggunakan skala ordinal iaitu

item-iten dalam bahagian B yang berbentuk Skala Likert Lima poin yang menggambarkan persetujuan responden berdasarkan skala berikut.

1. Tidak Ada Langsung
2. Kadang-Kadang
3. Jarang-Jarang
4. Selalu
5. Sangat selalu

Bagi menentukan kesahan item-item kajian, pengkaji mengadakan perbincangan dan meminta pandangan daripada dua orang pakar yang telah dikenal pasti mempunyai kemahiran dalam bidang Pengurusan Dan Pentadbiran Pendidikan Dan Penambahbaikan Sekolah. Selain itu, pengkaji juga merujuk penyelia yang dalam bidang komuniti pembelajaran. Manakala, kebolehpercayaan instrumen berdasarkan skor pekali *alfa Cronbach* melebihi .90.

### Prosedur Kutipan Data

Sebelum kajian ini sebenar dijalankan, pengkaji terlebih dahulu mendapatkan kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD) Kementerian Pendidikan Malaysia untuk menjalankan kajian di sekolah-sekolah di Malaysia. Setelah surat kebenaran diperolehi, pengkaji kemudiannya mendapatkan kebenaran daripada Jabatan Pendidikan Negeri dan guru besar sekolah.

### Analisis Data

Analisis data soal selidik menggunakan program SPSS versi 22.0 yang melibatkan kaedah statistik deskriptif seperti min, sisihan piawai, peratus dan frekuensi. Bagi tujuan menghuraikan tahap KPP, kajian ini telah mengubah suai skala skor min yang dibina oleh Muhammad Faizal A Ghani dan Gary M. Crow (2013) seperti mana ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3  
*Interpretasi Skor Min Tahap Amalan KPP*

Skor Min	Interpretasi	Nilai Data
1.00 hingga 2.33	Rendah atau Kurang Diamalkan	1
2.34 hingga 3.66	Sederhana atau Sederhana Diamalkan	2
3.67 hingga 5.00	Tinggi atau Sangat Selalu Diamalkan	3

Interpretasi skor min yang terdapat dalam jadual ini telah dapat menentukan tahap amalan KPP sekolah kajian. Skor min 1.00 hingga 2.33 adalah tahap rendah dan diberi nilai 1. Nilai min 2.34 hingga 3.66 adalah tahap sederhana dan diberi skor 2. Seterusnya, skor min 3.67 hingga 5.00 adalah

pada tahap tinggi dan diberi skor 3. Skor min tertinggi menunjukkan tahap dimensi utama, skor min yang kedua tertinggi menunjukkan tahap dimensi kedua penting dan skor min yang ketiga tertinggi menunjukkan tahap dimensi ketiga penting dalam amalan KPP yang diamalkan oleh guru-guru di sekolah kajian.

## ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN

### Tahap Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Berdasarkan Kedudukan Dimensi

Bahagian ini adalah untuk mengenal pasti tahap KPP dari amalan KPP berkaitan seperti mana berikut. Dapatan kajian terhadap tahap amalan KPP Sekolah Berprestasi Tinggi bagi sebuah SJKC di Sarawak telah diperoleh dan skor min yang tertinggi menunjukkan amalan KPP yang paling penting di SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak dan skor min kedua tertinggi menunjukkan amalan KPP yang kedua tinggi dan seterusnya mengikut pangkatan nilai min yang didapati melalui analisis yang telah dilakukan. Secara keseluruhannya, tahap amalan KPP Sekolah Berprestasi Tinggi berdasarkan dimensi dapat dilihat dalam Jadual 4.

Jadual 4

*Tahap Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Berdasarkan Dimensi*

Dimensi KPP	Skor Min	SP	T	P
Pembinaan Norma dan Nilai	4.31	0.66	3	2
Tumpuan kepada Pembelajaran Murid	4.08	0.77	3	5
Amalan Kolaboratif	4.16	0.74	3	4
Berkongsi Amalan Peribadi	4.35	0.80	3	1
Dialog Reflektif	4.19	0.63	3	3
<b>Keseluruhan</b>	<b>4.22</b>	<b>0.72</b>	<b>3</b>	

*N= 48, T= tahap dan P= pangkatan*

Jadual 4 menunjukkan secara keseluruhannya KPP, SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak berada pada tahap tinggi dengan nilai min keseluruhannya 4.22. Semua amalan berada pada tahap tinggi. Secara terperinci amalan berkongsi amalan peribadi berada pada tahap tertinggi dengan nilai min 4.35 (SP=.80). Ini diikuti dengan tahap amalan kedua tinggi iaitu pembinaan norma dan nilai dengan nilai min 4.31. Amalan ketiga tinggi ialah dialog reflektif dengan nilai min 4.19 (SP= .063). Seterusnya, diikuti dengan amalan kolaboratif dengan min 4.16 (SP= .74). Tumpuan kepada pembelajaran murid berada pada tahap paling rendah dengan nilai min 4.08 (SP= .77). Secara keseluruhannya, tahap amalan KPP, SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak berada pada tahap yang tinggi iaitu nilai min adalah 4.22 (SP= .72). Kajian ini telah dapat memaparkan tahap perbezaan nilai min setiap amalan ini telah menunjukkan corak amalan KPP guru di SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak yang dikaji adalah disebabkan perbezaan dari segi i) perkongsian amalan, ii) keperluan berdialog dan iii) keperluan guru dan murid.

### Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Sekolah Berprestasi Tinggi Jenis Kebangsaan Cina

Bagi mencapai objektif kajian mengenai amalan utama KPP di SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak, data dikutip dalam kalangan 48 orang guru sekolah jenis kebangsaan Cina bertaraf sekolah berprestasi tinggi. Selanjutnya, data dianalisis menggunakan kaedah statistik diskriptif melibatkan min, sisihan piawai dan peratus.

Menerusi Jadual 5, dapatan kajian menunjukkan kesemua amalan KPP bagi dimensi pembinaan norma dan nilai sangat selalu diamalkan di sekolah kajian. Keputusan tersebut digambarkan melalui skor min melebihi 3.67.

Manakala, dalam aspek kedudukan amalan, item 23 mempunyai skor min yang paling tinggi iaitu 4.50 dan sisihan piawai 0.583. Manakala, item 19 berada pada kedudukan terakhir apabila skor min adalah 3.88 (SP= .959).

Jadual 5

*Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional: Dimensi Pembinaan Norma dan Nilai*

Bil	Item Dimensi Pembinaan Norma dan Nilai	% nilai					K	T	Min	Sisihan Piawai
		1	2	3	4	5				
12	Saya berpegang kepada prinsip semua murid boleh belajar.	-	-	4.2	54.2	41.7	8	3	4.38	.570
13	Saya meluangkan masa untuk penambahbaikan sekolah.	-	-	14.6	50	35.4	12	3	4.21	.683
14	Saya berkongsi kuasa dalam melaksanakan tugas.	-	-	6.3	47.9	45.8	7	3	4.40	.610
15	Saya berkongsi pengalaman tugas dengan rakan sejawat.	-	-	6.3	50	43	9	3	4.38	.606
16	Saya berkongsi kemajuan pencapaian murid dengan ibu bapa dan komuniti.	-	-	18.8	52.1	29.2	12	3	4.10	.692
17	Saya merefleksi pengajaran saya.	-	-	8.3	39.6	52.1	6	3	4.44	.649
18	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk meningkatkan pembelajaran murid.	-	-	10.4	47.9	41.7	10	3	4.31	.657
19	Saya mengadakan kolaboratif dengan pihak luar untuk meningkatkan profesionalisme diri .	2.1	-	6.3	20.8	43.8	14	3	3.88	.959
20	Saya menghormati kepelbagaian individu seperti jantina dan kemampuan.	-	-	6.3	43.8	50	5	3	4.44	.616
21	Saya meraikan kejayaan sekolah bersama-sama rakan sejawat.	-	-	4.2	45.8	50	4	3	4.46	.582

22	Saya menjadi inspirasi kepada rakan sejawat.	2.1	-	20.8	62.5	14.6	<b>13</b>	<b>3</b>	3.88	.733
23	Saya terbuka untuk menerima idea.	-	-	4.2	41.7	54.2	<b>1</b>	<b>3</b>	4.50	.583
24	Saya berasa sekolah adalah tempat untuk meningkatkan kapasiti diri.	-	2.1	4.2	56.3	37.5	<b>11</b>	<b>3</b>	4.29	.651
25	Saya memahami peranan saya sebagai guru.	-	-	4.2	43.8	52.1	<b>2</b>	<b>3</b>	4.48	.583
26	Saya terlibat dengan proses penilaian terhadap pencapaian murid.	-	-	8.3	35.4	56.3	<b>3</b>	<b>3</b>	4.48	.652
<b>Min Keseluruhan:</b>									<b>4.31</b>	

**K= Kedudukan & Skala: 1= Tidak Ada Langsung, 2=Kadang-Kadang, 3=Jarang-Jarang, 4=Selalu, 5=Sangat Selalu**

Seterusnya, hasil kajian bagi dimensi amalan tumpuan kepada pembelajaran murid seperti dalam Jadual 6 menunjukkan hampir kesemua amalan KPP tersebut diamalkan di sekolah kajian apabila skor min melebihi 3.67. Namun, satu amalan KPP bagi dimensi berkaitan iaitu kolaboratif sekolah dengan pihak luar khususnya institusi pengajian tinggi adalah sederhana diamalkan di sekolah kajian apabila skor min kurang daripada 3.66.

Selanjutnya, dalam aspek kedudukan amalan KPP bagi dimensi ini, item 29 menunjukkan berada di kedudukan tertinggi apabila skor min adalah 4.38 (SP= .640). Item 36 merupakan item terendah dengan skor min 3.56 (SP= .897).

Jadual 6

*Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional: Dimensi Tumpuan kepada Pembelajaran Murid*

Bil	Item Dimensi Pembinaan Norma dan Nilai	% nilai					K	T	Min	Sisihan Piawai
		1	2	3	4	5				
27	Saya merefleksi amalan terbaik rakan sejawat untuk kemajuan pengajaran.	-	-	8.3	50	41.7	<b>2</b>	<b>3</b>	4.33	.630
28	Saya membangunkan pangkalan maklumat untuk memantau kemajuan murid.	-	4.2	6.3	52.1	37.5	<b>5</b>	<b>3</b>	4.23	.751
29	Saya memberikan maklum balas positif untuk tugas murid yang cemerlang.	-	-	8.3	45.8	45.8	<b>1</b>	<b>3</b>	4.38	.640
30	Saya mengenal pasti program pengayaan untuk murid berprestasi tinggi.	-	-	8.3	52.1	39.6	<b>3</b>	<b>3</b>	4.31	.624
31	Saya mewujudkan persekitaran pembelajaran yang merangsangkan bakat murid.	-	-	10.4	47.9	41.7	<b>4</b>	<b>3</b>	4.31	.657
32	Saya meluangkan waktu tambahan untuk murid berprestasi rendah.	-	-	18.8	45.8	35.4	<b>6</b>	<b>3</b>	4.17	.724



33	Saya menghadiri program perkembangan profesionalisme staf bagi menghasilkan bahan bantu mengajar yang kreatif.	-	2.1	18.8	60.4	18.8	<b>8</b>	<b>3</b>	3.96	.683
34	Saya menjalankan kajian tindakan bersama rakan sejawat untuk menyelesaikan permasalahan murid.	2.1	4.2	14.6	50	29.2	<b>7</b>	<b>3</b>	4.00	.899
35	Saya berkolaboratif dengan pihak luar untuk menjalankan kajian tindakan bagi menyelesaikan permasalahan murid.	4.2	6.3	16.7	50	22.9	<b>9</b>	<b>3</b>	3.81	1.003
36	Saya berkolaboratif dengan pihak berkepentingan pendidikan lain (seperti universiti) untuk meningkatkan kaedah pengajaran.	4.2	4.2	33.3	47.9	10.4	<b>11</b>	<b>2</b>	3.56	.897
37	Saya menggunakan data luar (seperti hasil kajian) untuk menyelesaikan masalah murid.	2.1	4.2	31.3	39.6	22.9	<b>10</b>	<b>3</b>	3.77	.928
<b>Min Keseluruhan:</b>									<b>4.08</b>	

*Skala: 1= Tidak Ada Langsung, 2=Kadang-Kadang, 3=Jarang-Jarang, 4=Selalu, 5=Sangat Selalu*

Jadual 7 pula menunjukkan kesemua amalan KPP bagi dimensi amalan kolaboratif sangat selalu diamalkan di sekolah kajian. Keputusan tersebut digambarkan melalui skor min melebihi 3.67.

Hasil kajian amalan kolaboratif seperti dalam Jadual 7 turut menunjukkan item 38 mempunyai skor min yang paling tinggi iaitu 4.35 dan sisihan piawai 0.601). Manakala, item 46 yang mempunyai skor min terendah iaitu 3.88 (SP= .672) menduduki tempat terakhir bagi amalan KPP untuk dimensi amalan kolaboratif.

Jadual 7

*Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional: Dimensi Amalan Kolaboratif*

Bil	Item Dimensi Pembinaan Norma dan Nilai	% nilai					K	T	Min	Sisihan Piawai
		1	2	3	4	5				
38	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk membangunkan kurikulum sekolah.	-	-	6.3	52.1	41.7	<b>1</b>	<b>3</b>	4.35	.601
39	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk mengkaji arahan berkaitan pengajaran.	-	2.1	8.3	58.3	31.3	<b>7</b>	<b>3</b>	4.19	.673
40	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk melaksanakan program pengayaan murid.	-	2.1	12.5	43.8	41.7	<b>3</b>	<b>3</b>	4.25	.758
41	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk menyelesaikan masalah sekolah.	-	-	4.2	60.4	35.4	<b>2</b>	<b>3</b>	4.31	.552

42	Saya berkolabortaif dengan rakan sejawat untuk membangunkan sumber pembelajaran sekolah .	-	2.1	4.2	64.6	29.2	<b>5</b>	<b>3</b>	4.21	.617
43	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat menilai pencapaian murid menerusi proses empowerment.	-	2.1	12.5	58.3	27.1	<b>12</b>	<b>3</b>	4.10	.692
44	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk berkongsi maklumat program perkembangan staf di luar sekolah.	-	4.2	8.3	58.3	29.2	<b>11</b>	<b>3</b>	4.13	.733
45	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk membina instrumen penilaian pencapaian akademik murid.	2.1	2.1	6.3	56.3	33.3	<b>10</b>	<b>3</b>	4.17	.808
46	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk menilai keberkesanan pengajaran guru lain.	-	4.2	16.7	66.7	12.5	<b>15</b>	<b>3</b>	3.88	.672
47	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk menambahbaik kaedah pengajaran guru sekolah.	2.1	2.1	10.4	45.8	39.6	<b>9</b>	<b>3</b>	4.19	.867
48	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk mengenal pasti kaedah pengajaran baru.	-	6.3	6.3	50.0	37.5	<b>8</b>	<b>3</b>	4.19	.816
49	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk berefleksi mengenai amalan terbaik sekolah.	-	4.2	12.5	39.6	43.8	<b>4</b>	<b>3</b>	4.23	.831
50	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk mengenal pasti aktiviti kolaboratif dengan pihak koperat.	4.2	2.1	14.6	52.1	27.1	<b>14</b>	<b>3</b>	3.96	.944
51	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk berkongsi tanggung jawab bagi meningkatkan kecekapan sekolah.	-	2.1	14.6	43.8	39.6	<b>6</b>	<b>3</b>	4.21	.771
52	Saya berkolaboratif dengan rakan sejawat untuk mengenal pasti aktiviti kolaboratif dengan pihak professional bagi permindahan pengetahuan dan kemahiran.	-	2.1	14.6	52.1	27.1	<b>13</b>	<b>3</b>	4.10	.831
<b>Min Keseluruhan:</b>									<b>4.16</b>	

*Skala: 1= Tidak Ada Langsung, 2=Kadang-Kadang, 3=Jarang-Jarang, 4=Selalu, 5=Sangat Selalu*

Selanjutnya, Jadual 8 menunjukkan semua amalan KPP bagi dimensi berkongsi amalan peribadi diamalkan pada tahap sangat selalu. Gambaran tahap amalan tersebut dapat lihat dalam Jadual 8 menerusi skor min melebihi 3.67.

Selanjutnya, item 57 mempunyai tahap min yang tertinggi pada skoru 4.50 dan sisihan piawai 0.619. Manakala item 66 yang mempunyai skor min paling rendah iaitu 3.96 (SP= . 743) merupakan amalan KPP dalam dimensi berkongsi amalan peribadi yang berada di kedudukan terakhir.

Jadual 8

*Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional: Dimensi Berkongsi Amalan Peribadi*

Bil	Item Dimensi Pembinaan Norma dan Nilai	% nilai					K	T	Min	Sisihan Piawai
		1	2	3	4	5				
53	Saya mendengar pandangan mengenai daripada pelbagai sumber seperti rakan sejawat, kerja berkumpulan, jawatankuasa sekolah, murid-murid dan ibu bapa.	-	-	8.3	43.8	47.9	6	3	4.40	.644
54	Saya menghadiri latihan seperti mana ditugaskan oleh pasukan kerja saya	-	2.1	6.3	45.8	45.8	10	3	4.35	.699
55	Saya meluangkan masa untuk mengambil bahagian dalam aktiviti pembelajaran bersama-sama dengan rakan sejawat.	-	6.3	8.3	27.1	58.3	9	3	4.38	.890
56	Saya berkongsi dengan rakan sejawat bahan pengajaran seperti bahan bacaan	-	2.1	10.4	33.3	54.2	7	3	4.40	.765
57	Saya berkongsi dengan rakan sejawat maklumat mengenai perkembangan pencapaian murid	-	-	6.3	37.5	56.3	1	3	4.50	.619
58	Saya bersikap terbuka untuk diselia oleh warga sekolah seperti pengetua, rakan sejawat dan ibu bapa.	-	-	8.3	41.7	50.0	3	3	4.42	.647
59	Saya bersedia untuk menerima pandangan daripada rakan sejawat yang cemerlang.	-	-	10.4	33.3	56.3	2	3	4.46	.683
60	Saya berkongsi pengetahuan dan kemahiran baru dengan rakan sejawat.	-	-	8.3	41.7	50.0	4	3	4.42	.647
61	Saya mengamalkan segala pengetahuan dan kemahiran yang dipelajari.	-	-	8.3	41.7	50.0	5	3	4.42	.647
62	Saya berkongsi maklumat mengenai perkembangan pencapaian murid.	-	-	6.3	50.0	43.8	8	3	4.38	.606
63	Saya berefleksi keputusan pencapaian saya.	-	-	10.4	45.8	43.8	11	3	4.33	.663
64	Saya mengumpul data mengenai pencapaian saya secara sistematik.	-	4.2	10.4	47.9	37.5	13	3	4.19	.790
65	Saya dibimbing untuk menyelesaikan masalah berkaitan sekolah.	-	2.1	14.6	41.7	41.7	12	3	4.23	.778
66	Saya menggunakan dapatan kajian untuk	-	4.2	16.7	58.3	20.8	14	3	3.96	.743

meningkatkan pencapaian diri.

**Min Keseluruhan:**

**4.35**

*Skala: 1= Tidak Ada Langsung, 2=Kadang-Kadang, 3=Jarang-Jarang, 4=Selalu, 5=Sangat Selalu*

Dapatan kajian seperti mana dalam Jadual 9 pula menunjukkan kesemua amalan KPP bagi dimensi dialog reflektif sangat selalu diamalkan di sekolah kajian. Gambaran mengenai tahap amalan tersebut dapat ditunjukkan menerusi skor min melebihi 3.67.

Dalam aspek kedudukan amalan pula, item 78 menduduki tempat pertama dengan skor min 4.58 (SP=.577). Manakala, item 81 dengan skor min 3.67 (SP=1.028) merupakan amalan KPP dalam aspek dialog refleksi yang terakhir kedudukannya.

Jadual 9

*Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional: Dimensi Dialog Reflektif*

Bil	Item Dimensi Pembinaan Norma dan Nilai	% nilai					K	T	Min	Sisihan Piawai
		1	2	3	4	5				
67	Saya menilai pencapaian rakan sejawat berdasarkan tahap kapasiti mereka.	-	2.1	4.2	68.8	25.0	8	3	4.17	.595
68	Saya memiliki sikap penyayang.	-	-	8.3	56.3	35.4	5	3	4.27	.610
69	Saya cekap dalam menjalankan proses pengajaran.	-	2.1	4.2	72.9	20.8	10	3	4.13	.570
70	Saya cekap dalam menyelesaikan masalah murid.	-	2.1	4.2	72.9	20.8	11	3	4.13	.570
71	Saya memiliki sumber pembelajaran yang mencukupi.	-	2.1	16.7	60.4	20.8	12	3	4.00	.684
72	Saya diberikan peluang untuk mengembangkan profesionalisme diri secara adil.	-	2.1	10.4	58.3	29.2	9	3	4.15	.684
73	Saya cekap menguruskan masa bagi menjayakan usaha kolektif dalam kalangan warga sekolah.	-	-	6.3	66.7	27.1	7	3	4.21	.544
74	Saya peka dengan perkembangan pembelajaran murid.	-	-	4.2	68.8	27.1	6	3	4.23	.515
75	Saya melaksanakan tugas sekolah dengan adil.	-	-	2.1	62.5	35.4	4	3	4.33	.519
76	Saya melibatkan diri dalam proses penyelesaian masalah murid di luar persekitaran sekolah.	-	2.1	14.6	60.4	22.9	13	3	4.04	.683

77	Saya memahami dengan jelas peraturan sekolah.	-	-	4.2	37.5	58.3	<b>2</b>	<b>3</b>	4.54	.582
78	Saya bersikap tanggungjawab terhadap tugas.	-	-	4.2	33.3	62.5	<b>1</b>	<b>3</b>	4.58	.577
79	Saya bersikap profesional dalam membuat keputusan.	-	-	6.3	41.7	52.1	<b>3</b>	<b>3</b>	4.46	.617
80	Saya menjadi pemimpin dalam membangunkan profesionalisme warga sekolah.	-	2.1	22.9	56.3	18.8	<b>14</b>	<b>3</b>	3.92	.710
81	Saya menjadi pemimpin dalam membangunkan profesionalisme staf di luar organisasi.	6.3	2.1	29.2	43.8	18.8	<b>15</b>	<b>3</b>	3.67	1.018
<b>Min Keseluruhan:</b>									<b>4.19</b>	

*Skala: 1= Tidak ada langsung, 2=Kadang-kadang, 3=Jarang-Jarang, 4=Selalu, 5=Sangat selalu*

Secara keseluruhan, hampir semua amalan KPP dalam aspek berikut (a) Pembinaan Norma dan Nilai, (b) Tumpuan kepada Pembelajaran Murid, (c) Amalan Kolaboratif, (d) Berkongsi Amalan Peribadi dan (e) Dialog Reflektif adalah sangat selalu diamalkan di sekolah kajian. Manakala, satu amalan KPP dalam dimensi kolaboratif dengan pihak berkepentingan pendidikan lain (seperti universiti) untuk meningkatkan kaedah pengajaran adalah pada tahap sederhana diamalkan di sekolah kajian.

## PERBINCANGAN DAN PENUTUP

Kajian awal ini bertujuan untuk meneroka amalan KPP, SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak. Objektif kajian adalah untuk mengenal pasti tahap amalan KPP di SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak. Dapatan kajian menunjukkan amalan KPP berlaku dalam kalangan guru di SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak. Setiap amalan yang terdapat dalam model KPP berada pada tahap tinggi. Justeru, pelbagai pendekatan telah dilakukan oleh guru-guru dalam memastikan amalan KPP ini berlaku. Kajian mendapati amalan KPP memberi kesan terhadap pembentukan budaya belajar guru-guru di sekolah berkenaan.

Sehubungan itu, hasil kajian menunjukkan dimensi berkongsi amalan peribadi merupakan amalan KPP yang amat penting bagi guru-guru di SBT bagi sebuah SJKC di Sarawak. Dapatan kajian ini juga dapat membuktikan guru-guru sekolah saling berkongsi maklum balas atau maklumat pendidikan. Mereka belajar, mengkaji perkara pendidikan sehingga wujud sosialisasi berkaitan pendidikan yang membantu mereka menghadapi cabaran. Guru-guru bersikap terbuka menerima idea untuk kemajuan sekolah. Mereka memberi penghormatan kepada rakan sejawat terhadap pandangan yang berbeza dan melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti berkaitan pembangunan kurikulum seperti rancangan pembelajaran harian dan rancangan pembelajaran tahunan. Mereka juga memberi tumpuan kepada aktiviti-aktiviti penambahbaikan pembelajaran dan pengajaran yang berkaitan pencapaian murid.

Selain itu, amalan pembinaan norma dan nilai juga memainkan peranan yang penting di kalangan guru sekolah kajian. Guru-guru sekolah berasa kekitaan di sekolah. Mereka bertindak secara kolektif dalam hal-hal di sekolah untuk mencapai matlamat bersama khususnya dari segi pencapaian murid-murid. Hal

ini dapat dibuktikan oleh hasil kajian yang menunjukkan keprihatinan guru-guru terhadap pencapaian murid-murid. Mereka melakukan amalan perkongsian.

Menurut dapatan kajian berkenaan amalan dialog reflektif, guru-guru sekolah membincangkan perkara mengenai pengurusan dan pentadbiran organisasi, ekuiti, autonomi dan keperipadian. Mereka juga saling bertukar pendapat berkenaan pengajaran dan pembelajaran. Kesemua tindakan tersebut dibuat secara berterusan supaya berlaku peningkatan prestasi sekolah dan murid-murid. Namun demikian, untuk melakukan refleksi yang lebih lanjut dalam keberkesanan kemahiran mengajar, guru-guru perlu menggunakan data atau maklumat hasil kajian tindakan sebagai salah satu kaedah mengimbas kembali kelemahan dan kekuatan pembelajaran dan pengajaran.

Kajian ini juga telah menunjukkan bahawa amalan kolaboratif guru-guru sekolah bekerjasama untuk meningkatkan prestasi pencapaian sekolah dan murid-murid serta penambahbaikan kemahiran dan pengetahuan berkenaan pembelajaran dan pengajaran. Guru-guru untuk sekolah kajian ini memang memberi tumpuan kepada pembelajaran murid di mana komitmen diberikan oleh guru-guru sekolah dalam proses peningkatan kualiti hasil pembelajaran dan pengajaran murid-murid di sekolah. Hal ini telah terbukti guru-guru di sekolah kajian memahami peranan sebagai seorang guru untuk memberi perkhidmatan yang terbaik kepada murid-muridnya. Justeru, hasil kajian tersebut selaras dengan pendapat Reichstetter (2006) dan Stoll et al. (2005) yang menyatakan budaya kolaboratif yang berdasarkan usaha secara kolaboratif khususnya guru berkongsi tanggungjawab dan bekerja dalam satu pasukan untuk meningkatkan pembelajaran murid.

Dapatan kajian telah menunjukkan amalan KPP. Walau bagaimanapun, hasil kajian juga menunjukkan bakat guru akan membantu guru semasa menjalankan tugas di sekolah khususnya semasa aktiviti pengajaran. Namun, bakat guru kurang dimanfaatkan oleh pihak sekolah khususnya semasa pembelajaran dan pengajaran.

Selain itu, guru-guru kurang bekerjasama dengan pihak luar seperti institusi-institusi pendidikan lain. Guru-guru harus mencari peluang untuk melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti berkaitan pendidikan di luar sekolah seperti bengkel, seminar bagi menambahkan ilmu pendidikan.

Oleh itu, kajian ini telah mengukuhkan lagi penyataan cara yang terbaik untuk mengembangkan budaya belajar yang bertahap tinggi adalah melalui KPP (Zuraidah Abdullah, Rahimah Ahmad, Muhammad Faizal A. Ghani & Hailan Salamun, 2012). Setiap dimensi ini saling bergantung antara satu sama lain. Contohnya, amalan berkongsi amalan peribadi mempengaruhi amalan-amalan yang lain. Oleh itu, amalan ini berlaku secara berkesinambungan.

## RUJUKAN

Buffum, A., & Hinman, C. (2006). Professional learning communities: Reigniting passion and purpose. *Leadership*, 35(5), 16-19.

Creswell. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4rd). London: Pearson Education Inc.

DuFour, R. (2004b). *What is a "Professional Learning Community"?* Educational Leadership. Muat turun pada 26 Mei 2015 dari <http://franklinschools.org/cms/lib2/IN01001624/Centricity/Domain/101/DuFour%20Article%20on%20PLC.pdf>



- Dufour, R., DuFour, R., Eaker, R., & Many, T. (2010). *Learning by doing: a handbook for professional communities at work (2<sup>nd</sup> Ed)*. Bloomington, IN: Solution Tree.
- Fullan, M. (1999). *Change forces: The Sequel*. New York: Falmer Press.
- Fullan, M. (2005). Professional Learning Communities Writ Large. Dalam R. Dufour, Robert Eaker, Rebecca DuFour (Eds). *On common ground*. Bloomington, Indiana: National Educational Service. pp. 210-211.
- Halloran, J. D. (2011). Social science, communication research and the third world. *International Social Science Journal*, 1(14), 14-23.
- Hord, S. (1997a). *Professional learning communities: communities of continuous inquiry and improvement*. Austin, Texas: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord, S. (1997b). [Professional learning communities: what are they and why are they important?](#) *Issues about Change*. 6(1), 23-45.
- Hipp & Huffinan (2003). *Professional Learning Communities: Assessment development-effects*. Kertas dibentangkan dalam the Annual Conference of the International Congress for School Effectiveness and Improvement. Sydney, Australia, January. Dicapai pada 29 Jan 2015 dari <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED482255.pdf>
- Marks, H., & Loius, K. (1999). Teacher empowerment and the capacity for organizational learning. *Educational Administration Quarterly*, 35(5), 707-750.
- McLaughlin, M., & Talbert, J. (2001). *Professional communities and the work of high school teaching*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Muhammad Faizal A Ghani & Gary M. Crow. (2013). Amalan komuniti pembelajaran profesional: perspektif pemimpin sekolah cemerlang negara maju. *Journal of Curriculum and Teaching*, 1,3,10- 27.
- Mulford, B. (2007). *Building social capital in professional learning communities: importance, challenges and a way forward*. London: Open University Press.
- Narongrith Intanam, Suwimon Wongwanich & Nattaporn Lawthong (2010). *Benchmark for building professional learning communities in schools: From tools and guideline to practice in Thai educational context*. Faculty of Education, Chulalongkorn University. Muat turun pada 18 Mac 2014 di [http://www.iaea.info/documents/paper\\_4d52fc9.pdf](http://www.iaea.info/documents/paper_4d52fc9.pdf)
- Senge. (1990). The leader's new world: Building learning retention. *Educational Leadership*, 47, 84-88
- Senge, P., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dulton, J., & Kleiner, A. (2000). *Schools that learn*. New York: Doubleday.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Thomas, S., Wallace, M., Greenwood, A., & Hawkey, K. (2005). *What is a professional learning community? A summary*. Dimuat turun daripada <http://www.decs.sa.gov.au/docs/documents/1/ProfessionalLeaningComm-1.pdf>
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional Learning Communities: A review of the literature. *Journal of Educational Change*, 7, 221–258.

- Stoll L. & K.S. Louis. (2007). Chaper One : Professional learning communities: Elaborating New Approaches. *Professional Learning Communities. Divergence, Depth and Dilemmas*. The McGraw Hill.
- Sujirah Ibrahim & Zuraidah Abdullah. (2013). *Amalan-amalan komuniti pembelajaran profesional ke arah keberkesanan sekolah*. Prosiding Seminar Penyelidikan, 23-29.
- Rahimah Ahmad, Muhammad Faizal A. Ghani & Zuraidah Abdullah. (2012). *Professional learning community as a principal of improvement in education system*. Proceeding of the 4rd International Conference on Educational Administration, Management and Leadership. Malang State University, Indonesia. 513-526
- Reichstetter, R. (2006). *Defining a professional learning community: A literature review*. *E&R Research Alert*, #06.05. Dimuat turun daripada [http://www.wcpss.net/evaluation-research/reports/2006/0605plc\\_lit\\_review.pdf](http://www.wcpss.net/evaluation-research/reports/2006/0605plc_lit_review.pdf)
- Rosnah Ishak & Muhammad Faizal A. Ghani. (2013). Amalan pembelajaran kolektif dalam kalangan guru sekolah berprestasi tinggi di Malaysia. *Jurnal Kajian Pendidikan*, 3(1). 27-34.
- Zuraidah Abdullah.(2009). Profil komuniti pembelajaran profesional sekolah menengah di Malaysia. Tesis Ijazah Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan. Institut Pengajian Keperguruan, Universiti Malaya.
- Zuraidah Abdullah & Muhammad Faizal A.Ghani. (2014). Professional Learning Community (PLC) in secondary schools community in Malaysia. *Hope Journal Of Research*. 2, 2, 47-53.